



**Krajský úřad
Pardubického kraje**
odbor majetkový, stavebního řádu
a investic
oddělení stavebního řádu

č.j.: KrÚ 33121/2023/32V/OMSŘI/Kn
sp. zn.: SpKrÚ 72874/2022
vyřizuje: Ing. Radka Konopková, oprávněná úřední osoba
e-mail: radka.konopkova@pardubickykraj.cz
telefon: 466 026 685

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ O VYVLASTNĚNÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a investic (dále rovněž jen „vyvlastňovací úřad“), jako vyvlastňovací úřad příslušný na základě ust. § 2e zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „liniový zákon“) a ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín (dále rovněž jen „vyvlastnitel“), zastoupenou na základě plné moci společností ELEKTROTRANS a.s., IČO 25655558, se sídlem Kačírková 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, a dále zastoupenou na základě plné moci společností ProfiPEN s.r.o., IČO 08556733, se sídlem Arnošta z Pardubic 2835, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice (dále rovněž jen „zástupce vyvlastnítele“), podanou dne 11.11.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje, a na základě výsledků vyvlastňovacího řízení

I.

rozhoduje podle ust. § 24 odst. 3 písm. a) bod 2. zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o vyvlastnění“), v návaznosti na ust. § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o pozemních komunikacích“), o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti inženýrské sítě spoluvlastníků, kterými jsou

Radka Benešová, nar. 03.05.1965, Vraclav 32, 565 42 Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Dagmar Děkanovská, nar. 10.02.1958, Loubská 35/24, Děčín XIII-Loubí, 405 02 Děčín a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/69

Květa Derková, nar. 17.11.1983, Sídl. Střed 2582, 276 01 Mělník a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 2/46

Marta Döpelheuer, nar. 10.07.1954, Severní 1495/4, Děčín VI-Letná, 405 02 Děčín a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/138

Olaf Dvořák, nar. 12.01.1953, Nechvílova 1826/22, Chodov, 148 00 Praha 4 a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46

Expedo real s.r.o. , IČO 07983506, V Kasárnách 909, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 2/23

osoby, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav, staly účastníky vyvlastňovacího řízení, v řízení zastoupené opatrovníkem Milanem Machkem, nar. 28.02.1967, Vrchlického 231, Vysoké Mýto – Město, 566 01 Vysoké Mýto (dále rovněž jen „opatrovník“), a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Jaroslav Hromádko, nar. 20.11.1978, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové a to ke spoluvlastnickému podílu id. 1/69

Václav Hromádko, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, osoba neznámá, v řízení zastoupená opatrovníkem obcí Vraclav, IČO 00279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav (dále rovněž jen „opatrovník“), a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46

osoby, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, staly účastníky vyvlastňovacího řízení, v řízení zastoupené opatrovníkem obcí Vraclav, IČO 00279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav (dále rovněž jen „opatrovník“), a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46

Lucie Hromádková, nar. 11.08.1981, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/69

Iveta Jůzová, nar. 21.07.1967, Ležáků 673, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46

Boris Kicov, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10 a Jitka Vaňousová, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň, nemovitosti v režimu SJM, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Božena Klementová, nar. 21.11.1939, Hlavní 1202/80, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Ing. Jaroslav Kubík, nar. 06.04.1947, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Miroslava Mlíková, nar. 15.03.1952, Vraclav 106, 565 42 Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

František Novák, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Eva Nováková, nar. 21.11.1954, Městec 21, 538 63 Chroustovice a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46

OSEVA UNI, a.s., IČO 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 6/23

Jaroslav Pokorný, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/69

Jaroslav Prokopenko, nar. 04.06.1952, Svatý Mikuláš 21, 565 42 Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Ing. Miroslav Stehno, nar. 21.09.1984, Skořická 139, 338 43 Mirošov a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23

Miroslav Šimberský, nar. 08.11.1961, Větrná 714, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 2/46

(dále rovněž všichni jen jako „vyvlastňovaní“)

a to k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 (orná půda), zapsanému na LV č. 344 pro kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, ve smyslu služebnosti spočívající v právu zřídit a provozovat na služebném pozemku stavbu energetické infrastruktury a právu vstupovat a vjíždět na služební pozemek v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami, provozováním a odstraněním stavby energetické infrastruktury, a to pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, včetně všech součástí, příslušenství, když rozsah věcného břemene je vymezen v geometrickém plánu č. 106-50/2021(plocha 26,44 m², délka trasy 3,78 m) vyhotoveném a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, a potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021.

Stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“ (dále rovněž jen „předmětná stavba“), o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, č.j. MUVVM/022369/2020, sp. zn. MUVVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020. O umístění stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV bylo rozhodnuto územním rozhodnutím č.j. MUVVM/018865/2020, sp. zn. MUVVM/40607/2019 vydaným dne 25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci dne 01.05.2020.

Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě se zřizuje ve prospěch vyvlastnítele společnosti **ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín.**

Věcné břemeno služebnosti se zřizuje na dobu neurčitou. Povinnost z věcného břemene služebnosti přechází na každého dalšího vlastníka pozemku označeného jako parc. č. 269/86, který je zapsán na LV č. 344 pro kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámorsk, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí.

II.

Podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, v návaznosti na ust. § 3c liniového zákona, **se určuje**, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději **do 4 let** od právní moci tohoto rozhodnutí.

Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“ na podkladě příslušného rozhodnutí o umístění stavby nebo stavebního povolení.

III.

Podle ust. § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění se stanoví **jednorázová peněžní náhrada** ve prospěch vyvlastňovaných, když každému spoluvlastníkovi náleží náhrada za vyvlastnění ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu zjištěné podle oceňovacího předpisu v souladu s ust. § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění a to ve výši příslušného spoluvlastnického podílu následujícím způsobem:

Radka Benešová, nar. 03.05.1965, Vraclav 32, 565 42 Vraclav - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

Dagmar Děkanovská, nar. 10.02.1958, Loubská 35/24, Děčín XIII-Loubí, 405 02 Děčín - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/69 - 2 Kč (slovy: dvě koruny české)

Květa Derková, nar. 17.11.1983, Sídl. Střed 2582, 276 01 Mělník – spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/46 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

Marta Döpelheuer, nar. 10.07.1954, Severní 1495/4, Děčín VI-Letná, 405 02 Děčín - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/138 - 1 Kč (slovy: jedna koruna česká)

Olaf Dvořák, nar. 12.01.1953, Nechvílova 1826/22, Chodov, 148 00 Praha 4 - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/46 - 2 Kč (slovy: dvě koruny české)

Expedo real s.r.o. , IČO 07983506, V Kasárnách 909, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto - spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/23 - 9 Kč (slovy: devět korun českých)

osoby, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav, staly účastníky vyvlastňovacího řízení, v řízení zastoupené opatrovníkem Milanem Machkem, nar. 28.02.1967, Vrchlického 231, Vysoké Mýto – Město, 566 01 Vysoké Mýto (dále rovněž jen „opatrovník“ - **spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 – 5 Kč** (slovy: pět korun českých)

Jaroslav Hromádko, nar. 20.11.1978, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové - spoluvlastnický podíl id. 1/69 - 2 Kč (slovy: dvě koruny české)

Václav Hromádko, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, osoba neznámá, v řízení zastoupená opatrovníkem obcí Vraclav, IČO 00279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav (dále rovněž jen „opatrovník“) - **spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/46 - 2 Kč** (slovy: dvě koruny české)

osoby, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, staly účastníky vyvlastňovacího řízení, v řízení zastoupené opatrovníkem obcí Vraclav, IČO 00279749,

se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav (dále rovněž jen „opatrovník“) – **spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/46 - 2 Kč** (slovy: dvě koruny české)

Lucie Hromádková, nar. 11.08.1981, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/69 - 2 Kč (slovy: dvě koruny české)

Iveta Jůzová, nar. 21.07.1967, Ležáků 673, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/46 - 2 Kč (slovy: dvě koruny české)

Boris Kicov, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10 a Jitka Vaňousová, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň, nemovitosti v režimu SJM - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých), když úhrada bude provedena jednotlivě pro Borise Kicova ve výši 2,50 Kč a pro Jitku Vaňousovou ve výši 2,50 Kč

Božena Klementová, nar. 21.11.1939, Hlavní 1202/80, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

Ing. Jaroslav Kubík, nar. 06.04.1947, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

Miroslava Mlíková, nar. 15.03.1952, Vraclav 106, 565 42 Vraclav - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

František Novák, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

Eva Nováková, nar. 21.11.1954, Městec 21, 538 63 Chroustovice - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/46 - 2 Kč (slovy: dvě koruny české)

OSEVA UNI, a.s., IČO 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň - spoluvlastnický podíl ve výši id. 6/23 - 28 Kč (slovy: dvacet osm korun českých)

Jaroslav Pokorný, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/69 - 2 Kč (slovy: dvě koruny české)

Jaroslav Prokopenko, nar. 04.06.1952, Svatý Mikuláš 21, 565 42 Vraclav - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

Ing. Miroslav Stehno, nar. 21.09.1984, Skořická 139, 338 43 Mirošov - spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

Miroslav Šimberský, nar. 08.11.1961, Větrná 714, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto - spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/46 - 5 Kč (slovy: pět korun českých)

a to na základě znaleckého posudku č. 3706/2023 zpracovaného dne 24.01.2023 Ing. Kateřinou Skladanovou, IČO 70892822, U Hřiště 257, Srch, 533 52 Staré Hradiště.

Vyvlastnitel zaplatí vyvlastňovaným náhradu ve lhůtě **do 60 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

V případě Antonína Hanzla, Václava Hromádka a Anežky Hromádkové složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 13 odst. 2 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že některý z vyvlastňovaných neposkytne vyvlastniteli potřebnou součinnost, složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 25 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „správní řád“):

ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín
Radka Benešová, nar. 03.05.1965, Vraclav 32, 565 42 Vraclav
Dagmar Děkanovská, nar. 10.02.1958, Loubská 35/24, Děčín XIII-Loubí, 405 02 Děčín
Květa Derková, nar. 17.11.1983, Sídl. Střed 2582, 276 01 Mělník
Marta Döpelheuer, nar. 10.07.1954, Severní 1495/4, Děčín VI-Letná, 405 02 Děčín
Olaf Dvořák, nar. 12.01.1953, Nechvílova 1826/22, Chodov, 148 00 Praha 4
Expedito real s.r.o., IČO 07983506, V Kasárnách 909, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

osoby, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav, staly účastníky vyvlastňovacího řízení, v řízení zastoupené opatrovníkem Milanem Machkem, nar. 28.02.1967, Vrchlického 231, Vysoké Mýto – Město, 566 01 Vysoké Mýto
Jaroslav Hromádko, nar. 20.11.1978, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové
Václav Hromádko, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, osoba neznámá, v řízení zastoupená opatrovníkem obcí Vraclav, IČO 00279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav
osoby, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, staly účastníky vyvlastňovacího řízení, v řízení zastoupené opatrovníkem obcí Vraclav, IČO 00279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav
Lucie Hromádková, nar. 11.08.1981, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové
Iveta Jůzová, nar. 21.07.1967, Ležáků 673, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Boris Kicov, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10
Jitka Vaňousová, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň
Božena Klementová, nar. 21.11.1939, Hlavní 1202/80, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Ing. Jaroslav Kubík, nar. 06.04.1947, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav
Miroslava Mlíková, nar. 15.03.1952, Vraclav 106, 565 42 Vraclav
František Novák, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav
Eva Nováková, nar. 21.11.1954, Městec 21, 538 63 Chroustovice
OSEVA UNI, a.s., IČO 15061612, Na Bílé 1231, 565 01 Choceň
Jaroslav Pokorný, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Jaroslav Prokopenko, nar. 04.06.1952, Svatý Mikuláš 21, 565 42 Vraclav
Ing. Miroslav Stehno, nar. 21.09.1984, Skořická 139, 338 43 Mirošov
Miroslav Šimberský, nar. 08.11.1961, Větrná 714, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

Odůvodnění:

Vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce podal dne 12.09.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje žádost o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti inženýrské sítě spoluvlastníků, kterými jsou

Radka Benešová, Vraclav 32, 565 42 Vraclav
Dagmar Děkanovská, Loubská 35/24, Děčín XIII-Loubí, 405 02 Děčín
Květa Derková, Sídl. Střed 2582, 276 01 Mělník
Marta Döpelheuer, Severní 1495/4, Děčín VI-Letná, 405 02 Děčín
Olaf Dvořák, Nechvílova 1826/22, Chodov, 148 00 Praha 4
Expedo real s.r.o., V Kasárnách 909, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Antonín Hanzl, Vraclav 2, 565 42 Vraclav
Jaroslav Hromádko, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové
Václav Hromádko, Vraclav 105, 565 42 Vraclav
Anežka Hromádková, Vraclav 105, 565 42 Vraclav
Lucie Hromádková, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové
Iveta Jůzová, Ležáků 673, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Josefa Malá, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav
Boris Kicov, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10
Jitka Vaňousová, Stradouň 14, 538 63 Stradouň
Božena Klementová, Hlavní 1202/80, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Ing. Jaroslav Kubík, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav
Miroslava Mlíková, Vraclav 106, 565 42 Vraclav
František Novák, Vraclav 95, 565 42 Vraclav
Eva Nováková, Městec 21, 538 63 Chroustovice
OSEVA UNI, a.s., Na Bílé 1231, 565 01 Choceň
Jaroslav Pokorný, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Jaroslav Prokopenko, Svatý Mikuláš 21, 565 42 Vraclav
Ing. Miroslav Stehno, Skořická 139, 338 43 Mirošov
Miroslav Šimberský, Větrná 714, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

(dále všichni jen jako „vyvlastňovaní“)

k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 (orná půda) zapsanému na LV č. 344 kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámorsk, přičemž se jedná o omezení vlastnického práva v rozsahu vymezeném geometrickým plánem č. 106-50/2021 (plocha 26,44m², délka potrubí 3,78 m) vyhotoveném a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, a potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021, ve prospěch vyvlastnitelů, když toto omezení vlastnického práva je navrhováno pro stavební objekt SO 402 – Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, když stavební objekt je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35

Ostrov - Vysoké Mýto“ (dále jen „stavba“), o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020. O umístění stavebního objektu SO 402 – Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV bylo rozhodnuto územní rozhodnutím č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019 vydaným dne 25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci dne 01.05.2020.

Výše uvedeným dnem, tj. 12.09.2022, bylo zahájeno vyvlastňovací řízení. Na toto vyvlastňovací řízení se vztahuje liniový zákon.

K žádosti ze dne 12.09.2022 vyvlastnitel připojil informaci o pozemku z KN, kopii územního rozhodnutí Městského úřadu Vysoké Mýto č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020, kopii územního rozhodnutí o umístění stavby přeložky VVN a VN č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019, ze dne 25.03.2020, v právní moci dne 01.05.2020, kopii rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, ODSH - oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti, o změně územního rozhodnutí č.j. KrÚ 51648/2021, sp. zn. SpKrÚ 25147/2021 ODSH ODH, ze dne 02.07.2021, v právní moci dne 04.08.2021, výřez kopie katastrální situace s vyznačením pozemku, geometrický plán pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku č. 106-50/2021 vyhotovený a ověřený dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, a potvrzený Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021, znalecký posudek č. 52/4342/2021 ze dne 02.08.2021, odeslané dopisy ze dne 30.06.2022 s informací o podání žádosti o vyvlastnění pro každého vyvlastňovaného včetně podacího archu a dodejek, plné moci pro EKOTRANS a.s. a substituční pro ProfiPEN s.r.o.

Vyvlastňovací úřad vložil dne 16.09.2022 do spisu záznam o určení osoby oprávněné provádět úkony ve správním řízení pod č.j. KrÚ 73707/2022/32V/OMSŘI/Kn.

Vyvlastňovací úřad doplnil do spisu dne 21.09.2022 pod č.j. KrÚ 74790/2022 podklady řízení – výpisy údajů z registru obyvatel, LV č. 344 pro kat. území Janovičky u Zámrsku ze dne 21.09.2022, snímek katastrální mapy, Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (usnesení Z/170/10) včetně aktualizací č.2 a č.3 vč. textové části týkající se ploch a koridorů dopravní infrastruktury a grafické části, výňatek Územního plánu Zámrsk včetně jeho změn (textová část týkající se vymezení veřejně prospěšných staveb vč. grafické části), informační leták stavby dálnice D35 Ostrov - Vysoké Mýto, kopie sdělení Ministerstva vnitra ČR, oddělení evidence obyvatel, ze dne 18.05.2022 č.j. MV-39730-2/SC-2022, kterým byly poskytnuty osobní údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel, e-mailovou komunikaci s obcí Vraclav týkající se bližších informací o účastnících řízení s trvalým pobytem v obci Vraclav z ledna 2022.

Vyvlastňovací úřad doplnil do spisu dne 26.09.2022 pod č.j. KrÚ 75432/2022 výpisy z obchodního rejstříku (ČEZ Distribuce a.s., ELEKROTRANS a.s, ProfiPEN s.r.o.).

Vyvlastňovací úřad usnesením ze dne 26.09.2022 č.j. KrÚ 75706/2022/32V/OMSŘI/Kn, v právní moci 15.10.2022, zastavil vyvlastňovací řízení o omezení vlastnického práva Josefy Malé, Svätý Mikuláš 18, 565 42, k pozemku označeném jako parc. č. 269/86 zapsanému na LV č. 344 kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, pro bezpředmětnost žádosti.

Opatřením č.j. KrÚ 75964/2022/32V/OMSŘI/Kn ze dne 27.09.2022 uvědomil vyvlastňovací úřad účastníky řízení a příslušný katastrální úřad o zahájení vyvlastňovacího řízení a poučil účastníky v souladu s ust. § 19 odst. 3, § 20 odst. 1 a § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění, současně oznámil zahájení řízení o ustanovení opatrovníků a poučil účastníky dle ust. § 14 odst. 1,2 a 5, § 32, § 33 odst. 1, § 36 odst. 1, § 38 odst. 1 a 4, § 50 odst. 2 a 3, § 52 a § 72 správního řádu.

Vyvlastňovací úřad doplnil do spisu dne 02.11.2022 pod č.j. KrÚ 84347/2022 LV č. 344 pro kat. území Janovičky u Zámrsku ze 02.11.2022.

Vyvlastňovací úřad usnesením č.j. KrÚ 84287/2022/3216V/OMSŘI/Kn ze dne 02.11.2022, v právní moci 08.12.2022, ustanovil vyvlastňovaným Václavovi Hromádkovi a Anežce Hromádkové opatrovníka obce Vraclav, IČO 00279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav, a Milana Machka, nar. 28.02.1967, Vrchlického 231, Vysoké Mýto – Město, 566 01 Vysoké Mýto, ustanovil opatrovníkem Antonínovi Hanzlovi.

Vyvlastnitel předložil vyvlastňovacímu úřadu dne 15.11.2022 ocenění nemovitostí- rozdělení cen z posudku č. 52/4342/2021 ze dne 13.11.2022.

Vyvlastňovací úřad doplnil do spisu dne 13.12.2022 pod č.j. KrÚ 95153/2022 informaci z KN o pozemku parc.č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku z 13.12.2022.

Opatřením č.j. KrÚ 95282/2023/32V/OMSŘI/Kn ze dne 14.12.2023 oznámil vyvlastňovací úřad účastníkům řízení pokračování řízení, vyrozuměl je, že pominul důvod pro přerušení řízení, když vyvlastňovací úřad ustanovil pro neznámé osoby opatrovníky a poučil účastníky v souladu s ust. § 19 odst. 3, § 20 odst. 1 a § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad vyzval vyvlastnítele opatřením č.j. KrÚ 1650/2023/32V/OMSŘI/Kn ze dne 01.02.2023 k předložení aktualizace znaleckého posudku č. 52/4342/2021 a současně usnesením, v právní moci 18.02.2023, určil lhůtu pro předložení znaleckého posudku do 30.04.2023.

Vyvlastnitel podáním ze dne 03.02.2023 předložil vyvlastňovacímu úřadu znalecký posudek č. 3706/2023 zpracovaný 24.01.2023 Ing. Kateřinou Skladanovou, U Hřiště 257, Srch, 533 52 Staré Hradiště, kterým byla určena výše náhrady za omezení vlastnického práva k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku.

Opatřením č.j. KrÚ 13198/2023/32V/OMSŘI/Kn ze dne 03.02.2023 nařídil vyvlastňovací úřad ústní jednání na den 29.03.2023, a současně účastníkům řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu umožnil seznámit se a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, k čemuž jim určil přiměřenou lhůtu.

Vyvlastňovací úřad obdržel dne 08.02.2023 vyjádření obce Vraclav s tím, že je srozuměna s postupem vyvlastňovacího řízení, nemá námitek ke znaleckému posudku a omluvila se z ústního jednání.

Z ústního jednání dne 29.03.2023 byl sepsán protokol pod č.j. KrÚ 2973/2023/32V/OMSŘI/Kn a vyvlastniteli byly sděleny údaje pro úhradu správního poplatku.

Dne 31.03.2023 vyvlastňovací úřad vložil do spisu pod č.j. KrÚ 30898/2023 výpis z bankovního účtu Pardubického kraje, ze kterého vyplývá, že správní poplatek ve výši 5.000 Kč vyvlastnitel uhradil dne 31.03.2023.

Vyvlastňovací úřad dne 03.04.2023 vložil do spisu pod č.j. KrÚ 30853/2023 aktuální list vlastnictví č. 344 kat. území Janovičky u Zámrsku a výpisy z údajů z registru obyvatel.

Vyvlastňovacímu úřadu jsou z jeho správní činnosti známy u osob v katastru blíže neidentifikovaných, a to na základě sdělení Ministerstva vnitra ČR ze dne 18.05.2022 č.j. MV-39730-2/SC-2022 a ověření dostupných údajů, následující informace:

-vyvlastňovaný Antonín Hanzl, nar. 11.06.1896, posledně bytem Fučíkova 504, Rychnov nad Kněžnou, zemřel 11.08.1971, okruh dědiců nebyl zjištěn, jedním z možných dědiců je Milan Machek, nar. 28.02.1967, Vrchlického 231, Vysoké Mýto - Město, 566 01 Vysoké Mýto, který byl ustanoven opatrovníkem vyvlastňovaného a to na základě usnesení č.j. KrÚ 84287/2022/32V/OMSŘI/Kn vydaného vyvlastňovacím úřadem dne 02.11.2022, v právní moci dne 08.12.2022,

-vyvlastňovaný Václav Hromádka nebyl dohledán a bližší údaje o jeho osobě nejsou známy, ale lze předpokládat, že tento účastník řízení již zemřel, a vyvlastňovací úřad vyvlastňovanému ustanovil opatrovníka obec Vraclav, IČO 00279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav, a to na základě usnesení č.j. KrÚ 84287/2022/32V/OMSŘI/Kn vydaného dne 02.11.2022, v právní moci dne 08.12.2022,

-vyvlastňovaná Anežka Hromádková, roz. Dvořáková, nar. 26.12.1885, posledně bytem Vraclav 105, zemřela 15.12.1964, okruh dědiců nebyl zjištěn, a vyvlastňovací úřad vyvlastňované ustanovil opatrovníka obec Vraclav, IČ 0279749, se sídlem Vraclav 66, 564 42 Vraclav, a to na základě usnesení č.j. KrÚ 84287/2022/32V/OMSŘI/Kn vydaného dne 02.11.2022, v právní moci dne 08.12.2022.

Vyvlastnitel podal dne 12.09.2022 žádost i o omezení vlastnického práva Josefy Malé, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku, která zemřela dne 17.06.1858, a nemá vlastnické právo k předmětnému pozemku, jak ověřil vyvlastňovací úřad na listu vlastnictví č. 344 kat. území Janovičky u Zámrsku prokazující stav evidovaný v katastru dne 21.09.2022, když Ing. Jaroslav Kubík, jako dědic po zesnulé Josefě Malé, nabyl vlastnické právo na základě usnesení Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č.j. 20 D 1348/2011-26 ze dne 18.05.2022, v právní moci dne 18.05.2022, a zápis byl proveden dne 27.05.2022 (V-4845/2022-611). Vyvlastňovací úřad řízení o omezení vlastnického práva Josefy Malé, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav, zahájené podáním žádosti dne 12.09.2022, usnesením č.j. KrÚ 75706/2022/32V/OMSŘI/Kn ze dne 26.09.2022, v právní moci dne 15.10.2022, s odkazem na ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, zastavil.

Vzhledem ke skutečnosti, že manželství Borise Kicova a Jitky Vaňousové bylo dle sdělení Borise Kicova rozvedeno ke dni 19.02.1983 a dohoda o vypořádání majetku uzavřená dne

15.11.1983, na kterou se Boris Kicov odkazuje, nebyla v zákonné lhůtě tří let od zániku společného jmění zapsána do katastru, bez ohledu na dohodu bývalých manželů se uplatnila zákonná fikce. Podle ní platí, že nemovitosti mají bývalí manželé v podílovém spoluvlastnictví a jejich podíly jsou stejné, tzn. Boris Kicov a Jitka Vaňousová je každý vlastníkem spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku.

V souladu s ust. § 17 zákona o vyvlastnění jsou účastníky řízení vyvlastnitel ČEZ Distribuce, a.s., a vyvlastňovaní, kterými jsou Radka Benešová, Dagmar Děkanovská, Květa Derková, Marta Döpelheuer, Olaf Dvořák, Expedo real s.r.o., osoby, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla staly účastníky vyvlastňovacího řízení zastoupené opatrovníkem Milanem Machkem, Jaroslav Hromádko, Václav Hromádko, osoba neznámá, v řízení zastoupená opatrovníkem obcí Vraclav, osoby, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové staly účastníky vyvlastňovacího řízení zastoupené opatrovníkem obcí Vraclav, Lucie Hromádková, Iveta Jůzová, Boris Kicov, Jitka Vaňousová, Božena Klementová, Ing. Jaroslav Kubík, Miroslava Mlíková, František Novák, Eva Nováková, OSEVA UNI, a.s., Jaroslav Pokorný, Jaroslav Prokopenko, Ing. Miroslav Stehno, Miroslav Šimberský.

Odůvodnění výrokové části I.:

Vyvlastňovací úřad posoudil, zda jsou splněny veškeré podmínky pro vyvlastnění dané ust. § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění, ve spojení s ust. § 1 odst. 2 písm. a) a ust. § 3 liniového zákona.

Podle ust. § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo ke stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.

Vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce podal dne 12.09.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje žádost o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti inženýrské sítě spoluvlastníků, kterými jsou všichni vyvlastňovaní a to k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 (orná půda) zapsanému na LV č. 344 kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, přičemž se jedná o omezení vlastnického práva v rozsahu vymezeném geometrickým plánem č. 106-50/2021 (plocha 26,44m², délka potrubí 3,78 m) vyhotoveném a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, a potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021, ve prospěch vyvlastnitel, když toto omezení vlastnického práva je navrhováno pro stavební objekt SO 402 – Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, když stavební objekt je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ (dále jen „stavba“), o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017, ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020. O umístění stavebního objektu SO 402 – Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV bylo rozhodnuto územní rozhodnutím č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019 vydaným dne 25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci dne 01.05.2020.

Listina základních práv a svobod koncipovaná jako základní ochrana neporušitelnosti přirozených práv člověka, vymezuje jako jedno z těchto základních práv i právo vlastnit majetek. Současně však připouští možnost nuceného odnětí nebo omezení tohoto práva, a to na základě zákona a za náhradu.

Z ust. § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o pozemních komunikacích“), vyplývá, že dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Dále pak z ust. § 17 odst. v odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích vyplývá, že podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon o vyvlastnění, lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících. Řízení o vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám, příslušnost k jejich vedení a podmínky pro vyvlastnění upravuje zvláštní právní předpis, tedy zákon o vyvlastnění v návaznosti na liniový zákon.

Veřejný zájem není pojmem, který by bylo možno definovat univerzálně. Veřejný zájem v různých oblastech činnosti musí mít různý obsah podle náplně té které činnosti, vždy je však jeho společným znakem skutečnost, že se nejedná o zájem jednotlivce nebo skupiny lidí, o soukromý zájem, ale o zájem široké veřejnosti, shodný celospolečenský zájem, který musí být legitimní. V oblasti dopravy je veřejný zájem spatřován v zájmu veřejnosti na bezpečnosti dopravy,

na uspokojování přepravních potřeb i na rozvíjení ekologicky šetrnější dopravy. Tomu odpovídá i ust. § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Z územního rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020 ze dne 14.04.2020 (v právní moci dne 23.12.2020) vyplývá, že dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ (dále rovněž jen „předmětná stavba“) je stavbou veřejné dopravní infrastruktury. Předmětná stavba je vymezena a označena v zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány dne 29.04.2010 a nabyly účinnosti dne 15.05.2010, ve znění pozdějších aktualizací, jako D01 - dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje - a koridor pro umístění této stavby byl stanoven v šíři 600 m. V územním plánu Zámorsk, který nabył účinnosti dne 04.07.2014, ve znění změny č. 1, která nabył účinnosti dne 14.08.2015, je pak v textové části Územního plánu Zámorsk v bodě g. 1. Veřejně prospěšné stavby pod označením VD 1 vymezena plocha koridoru rychlostní komunikace R 35, kdy podkladem pro vyvlastnění bude dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby (DUR), ve které budou pozemky, resp. jejich části, podléhající vyvlastnění přesně specifikovány. Konkrétní trasy přeložek a dalších úprav technické infrastruktury, případně vodotečí, úpravy skladebných prvků ÚSES a jejich křížení s trasou komunikace apod. budou upřesněny v podrobnější dokumentaci - dokumentaci územnímu rep. stavebnímu řízení. Předmětná stavba splňuje parametry dopravní infrastruktury uvedené v ust. § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona.

Pojem veřejný zájem lze vykládat i pomocí definic uvedených ve stavebním zákoně. Významově s ním souvisí pojem veřejně prospěšné stavby, tak jak se uvádí v ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Veřejně prospěšnou stavbou je dle tohoto ustanovení stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci a která je tak definována v příslušném zákoně. Z ust. § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona dále vyplývá, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Předmětná stavba je součástí úseku budoucí dálnice mezi D35 (do 31.12.2015 rychlostní silnice R35) mezi MÚK Opatovec a MÚK Staré Město. Výstavba dálnice bude mít vliv nejen na dopravu na stávající silnici I/35, ale i ostatních komunikacích v silniční síti. Po dokončení by se měla dálnice D35 spolu s dálnicí D11 stát alternativní trasou k přetížené dálnici D1. Realizací souboru staveb dojde ke snížení dopravní zátěže v průjezdních úsecích obcemi, a tím ke snížení hlukové zátěže obyvatel obcí a zlepšení jejich životního prostředí. Dále lze předpokládat snížení nehodovosti, neboť vedení trasy mimo zastavěné části obcí snižuje riziko kolize s chodci nebo cyklisty. Dalším přínosem bude i zvýšení jízdních rychlostí na D35, čímž dojde k úsporám času cestujících.

Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umístění staveb nebo jejich změn, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění).

Pro stavbu dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“ bylo Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování vydáno dne 14.04.2020 územní rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017 (právní moc dne 23.12.2020); platnost 5 let, tj. do 23.12.2025. A dále bylo Krajským úřadem Pardubického kraje, ODSH - oddělením silničního hospodářství a dopravní obslužnosti vydáno dne 02.07.2021 rozhodnutí o změně územního rozhodnutí č.j. KrÚ 51648/2021, sp. zn. SpKrÚ 25147/2021 ODSH OSH (právní moc dne 04.08.2021), na základě žádosti ze dne 22.03.2021; platnost 2 roky, tj. do 04.08.2023. Tato změna se nedotýká pozemku označeného jako parc. č. 257 kat. území Janovičky u Zámorsku. O umístění stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV bylo rozhodnuto v rámci rozhodnutí o umístění stavby dálnice D35 Ostrov – Vysoké Mýto – přeložka VVN a VN a to územním rozhodnutím č.j. MUVM/018865/2020, sp. zn. MUVM/40607/2019 vydaným dne 25.03.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci dne 01.05.2020.

Jak vyplývá z předložené projektové dokumentace a z územního rozhodnutí, na pozemku označeném jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámorsku má být realizován stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, s plochou věcného břemene 26,44 m² a délkou trasy 3,78 m. Stavební objekt je stavbou související s veřejně prospěšnou stavbou dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“. V daném případě se jedná o přeložku úseku stávajícího nadzemního vedení 110 kV do nové trasy pro uvolnění koridoru pro budoucí dálnici D35, včetně všech součástí a příslušenství, ve vlastnictví vyvlastnítele.

Vyvlastňovací úřad zvážil tento konkrétní veřejný zájem na realizaci společensky významné stavby, patřící k páteřním celostátním silničním tahům, sloužící rozvoji a modernizaci dopravní

infrastruktury, jehož míru je nutno posoudit vzhledem k možnosti zachování dosavadního práva vyvlastňovaných a který je v protikladu s individuálním zájmem vlastníků pozemku, a konstatuje, že v tomto případě skutečně veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým, zvláště pak když dochází k omezení vlastnického práva, které je výrazně menším zásahem do vlastnického práva než odejmutí vlastnického práva v celém rozsahu. Dále je nutno vzít v potaz i to, že z celkové výměry pozemku označeného jako parc. č. 269/86 kat území Janovičky u Zámrsku tj. z 709 m², dojde k omezení vlastnického práva v rozsahu celkem 26,44 m², což je cca 3,7 %, ale samotným umístěním nadzemního vedení VVN 110 kV dojit ke znehodnocení pozemku nemůže, když pozemek je v katastru nemovitostí veden v druhu pozemku orná půda, a je také tak užíván, a i po zřízení stavebního objektu SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV může být užíván ke stejnému účelu a tedy může být zemědělsky obhospodařován.

Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění. Nezbytný rozsah vyvlastnění je další podmínkou vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad zjistil, že předmětný pozemek má být na dobu neurčitou dotčen nadzemním vedením VVN 110 kV. S ohledem na tuto skutečnost vlastnické právo k tomuto pozemku stačí pouze omezit a to v takovém rozsahu, jak je uvedeno v žádosti, tedy v rozsahu vymezeném geometrickým plánem č. 106-50/2021 vyhotoveném a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, a potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021, o celkovém rozsahu 26,44 m².

Ve vyvlastňovacím řízení bylo prokázáno, že předmětné omezení vlastnického práva, které je navrhováno pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, pro jehož uskutečnění je vyvlastňováno, je součástí veřejně prospěšné stavby „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“.

Jak vyplývá z ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění, ve vazbě na ust. § 3 odst. 6 liniového zákona, je podmínka přípustnosti vyvlastnění spočívající v nemožnosti získat tato práva dohodou nebo jiným způsobem splněna, pokud byl vyvlastňovanému doručen návrh na uzavření smlouvy o získání práv k pozemku nebo ke stavbě, která jsou předmětem vyvlastnění, a smlouva nebyla ve lhůtě 60 dnů od dne doručení návrhu uzavřena, přestože se vyvlastnitel nejméně 30 dnů před podáním žádosti o vyvlastnění pokusil s vyvlastňovaným o návrhu smlouvy jednat.

Vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce dopisem ze dne 30.06.2022 oslovil ve věci uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k předmětnému pozemku všechny spoluvlastníky, když jim byla sdělena nutnost podání žádosti o vyvlastnění, a nebylo možno uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene se všemi spoluvlastníky. Zásilka adresovaná Antonínovi Hanzlovi, Lucii Hromádkové byla odeslána zpět zástupci vyvlastnitel s uvedením důvodu, že zásilka nebyla vyzvednuta. Radka Benešová, Dagmar Děkanovská, Květa Derková, Marta Döpelheuer, Miroslava Mlíková, František Novák, společnost OSEVA UNI, a.s. si převzali zásilku dne 07.07.2022. Olaf Dvořák, Jaroslav Pokorný, Jaroslav Prokopenko si zásilku převzal dne 08.07.2022. Společnosti Expedo real s.r.o. byla zásilka doručena dne 12.07.2022. Jaroslav Hromádka, Božena Klementová si zásilku převzali dne 15.07.2022. Zásilka adresovaná Václavovi Hromádkovi a Anežce Hromádkové byla odeslána zpět zástupci vyvlastnitel s uvedením důvodu, že adresát na adrese neznámý. Iveta Jůzová, Boris Kicov, Eva Nováková, Ing. Miroslav Stehno si zásilku převzali dne 11.07.2022. Jitka Vaňousová si zásilku převzala dne 20.07.2022. Ing. Jaroslav Kubík, Miroslav Šimberský si zásilku převzali dne 13.07.2022.

Z pohledu vyvlastňovacího úřadu nebylo možno ze strany vyvlastnitel s vyvlastňovanými uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti, když tato smlouva vyžaduje podpis všech spoluvlastníků na jedné listině, což v dané situaci nebylo možné, když Antonín Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav, v katastru osoba blíže neidentifikovaná, zemřel dne 11.08.1971, Anežka Hromádková, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, v katastru osoba blíže neidentifikovaná, zemřela 15.12.1964 a Václav Hromádka nebyl v agendovém informačním systému obyvatel dohledán a bližší údaje o jeho osobě nejsou známy, ale lze předpokládat, že tento účastník řízení již zemřel.

S ohledem na výše uvedené bylo prokázáno, že byly splněny podmínky dané ust. § 3 a § 5 zákona o vyvlastnění a ust. § 1 odst. 2 písm. a) a ust. § 3 liniového zákona.

Odůvodnění výrokové části II.:

Vyvlastňovací úřad určil podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, v návaznosti na ust. § 3c liniového zákona, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději do 4 let od právní moci tohoto rozhodnutí. Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení stavby dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ a to na podkladě příslušného rozhodnutí o umístění stavby nebo stavebního povolení. Stavba dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ byla vymezena v rozhodnutí o umístění stavby územní rozhodnutí

č.j. MUVM/022369/2020 vydaným dne 14.04.2020 (právní moc 23.12.2020) Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, a rozhodnutím o změně územního rozhodnutí č.j. KrÚ 51648/2021 vydaném dne 02.07.2021 (právní moc 04.08.2021) Krajským úřadem Pardubického kraje, ODHS-oddělením silničního hospodářství a dopravní obslužnosti, tak, že se jedná o liniovou stavbu umístěnou na pozemcích v katastrálních územích Stradouň, Vraclav, Vysoké Mýto, Janovičky u Zámrsku, Zámorsk, Opočno nad Loučnou a Ostrov, a zahrnující velké množství jak stavebních tak technologických objektů. Rozhodné tedy bude, zda ve lhůtě 4 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude zahájena realizace stavby, tj. jakéhokoliv stavebního nebo technologického objektu vymezeného ve výše uvedeném územním rozhodnutí, a to buď na základě samotného územního rozhodnutí (některé objekty nevyžadují žádné další opatření stavebního úřadu, aby mohly být realizovány) nebo na základě navazujícího stavebního povolení.

Vyvlastňovací úřad tuto lhůtu, která je lhůtou maximální, určil s ohledem na náročnost přípravy samotné stavby, její rozsah, problematiku zajištění vlastnických práv k jednotlivým pozemkům. Stanovením kratší lhůty by mohlo dojít ke zmaření všech předchozích fází směřujících k realizaci samotné stavby, která je stavbou veřejně prospěšnou, což by bylo v rozporu se záměry zákona o vyvlastnění a liniového zákona. S odkazem na ust. § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění pak může vyvlastňovací úřad lhůtu stanovenou podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění prodloužit na žádost vyvlastnítele podanou před jejím uplynutím, a to jen v případech hodných zvláštního zřetele, jen jednou a nejdéle o další 2 roky. O lhůtu 4 let k zahájení stavby požádal i vyvlastnitel ve své žádosti podané dne 12.09.2022.

Odůvodnění výrokové části III.:

V souladu s ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění se náhrada za odnětí vlastnického práva stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaných, pokud jej vyvlastňovaní předloží vyvlastňovacímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy bylo vyvlastňovaným doručeno uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení vydané vyvlastňovacím úřadem dne 27.09.2022 pod č.j. KrÚ 75964/2022/32V/OMSŘI/Kn. Této možnosti žádný z vyvlastňovaných nevyužil. Možnosti podat znalecký posudek nevyužili ani opatrovník, obec Vraclav zastupující Václava Hromádka a Anežku Hromádkovou, ani Milan Machek jako opatrovník Antonína Hanzla.

Za vyvlastnění náleží vyvlastňovaným náhrada s odkazem na ust. § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu zjištěné podle oceňovacího předpisu. Náhrada se stanoví takovým způsobem a v takové výši, aby odpovídala majetkové újmě, která se u vyvlastňovaných projeví v důsledku vyvlastnění a to s odkazem na ust. § 10 odst. 3 zákona o vyvlastnění. Stanoví-li se náhrada na základě ocenění, musí být ocenění provedeno podle oceňovacího předpisu účinného v době rozhodování o vyvlastnění. S odkazem na ust. § 10 odst. 5 zákona o vyvlastnění se cena pozemku nebo stavby pro účely stanovení náhrady určí vždy podle jejich skutečného stavu ke dni podání žádosti o vyvlastnění; přitom se nepřihlédne k jejich zhodnocení nebo znehodnocení v souvislosti s navrženým účelem vyvlastnění.

Součástí žádosti podané vyvlastnítelem dne 12.09.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje byl mimo jiné i znalecký posudek č. 52/4342/2021 vypracovaný dne 02.08.2021 Jiřím Melichem, Karla Čapka 681, 500 02 Hradec Králové, kterým byla určena cena věcného břemene v celkové výši 130 Kč.

Vzhledem k tomu, že vyvlastňovaní ve stanovené lhůtě znalecký posudek nepředložili, a znalecký posudek č. 52/4342/2021 vypracovaný dne 02.08.2021 Jiřím Melichem, Karla Čapka 681, 500 02 Hradec Králové, nespĺňuje náležitosti dané ust. § 10 odst. 4 zákona o vyvlastnění, vyzval vyvlastňovací úřad vyvlastnítele opatřením č.j. KrÚ 11650/2023/32V/OMSŘI/Kn ze dne 01.02.2023 k předložení aktualizace znaleckého posudku č. 52/4342/2021 vypracovaného dne 02.08.2021 Jiřím Melichem, Karla Čapka 681, 500 02 Hradec Králové, nebo předložení nového znaleckého posudku a současně pro provedení úkonu určil lhůtu do 30.04.2023.

Vyvlastnitel dne 03.02.2023 předložil vyvlastňovacímu úřadu znalecký posudek č. 3706/2023 vyhotovený dne 24.01.2023 Ing. Kateřinou Skladanovou, IČO 61228907, U Hřiště 257, 533 52 Srch (dále rovněž jen „znalec“).

Ve znaleckém posudku č. 3706/2023 vyhotoveném znalcem dne 24.01.2023 je určena náhrada za omezení vlastnického práva a to k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku ve smyslu služebnosti spočívající v právu zřídit a provozovat na služebném pozemku nadzemní vedení 110 kV a právu vstupovat a vjíždět na služebný pozemek v souvislosti se zřízením, stavebními úpravami, opravami, provozováním a odstraněním předmětného zařízení, a to pro stavební objekt SO 402 - Přeložka úseku stávajícího nadzemního vedení VVN 110 kV, včetně všech jejich součástí, příslušenství, když rozsah věcného břemene je vymezen v geometrickém plánu č. 106-50/2021 vyhotoveném a ověřeném dne 14.05.2021 oprávněným zeměměřičským inženýrem

Ing. Kateřinou Skalickou, Údolní 15, Brno, a potvrzeném Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí dne 20.05.2021, a to v rozsahu a za podmínek daných ust. § 10 zákona o vyvlastnění k datu 12.09.2022, jednotlivě pro spoluvlastnické podíly vyvlastňovaných následně:

pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/23 Radky Benešové, Antonína Hanzla, SJM Borise Kicova a Jitky Vaňousové, Boženy Klementové, Ing. Jaroslava Kubíka, Miroslavy Mlíkové, Františka Nováka, Jaroslava Prokopenka, Ing. Miroslava Stehna - 5 Kč,

pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/69 Dagmar Děkanovské, Jaroslava Hromádka, Lucie Hromádkové, Jaroslava Pokorného – 2 Kč,

pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/46 Květy Derkové, Miroslava Šimberského - 5 Kč,

pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/138 Marty Döpelheuer – 1 Kč,

pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/46 Olafa Dvořáka, Václava Hromádka, Anežky Hromádkové, Ivety Jůzové, Evy Novákové – 2 Kč,

pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 2/23 společnosti Expedo real s.r.o. – 9 Kč,

pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 6/23 společnosti OSEVA UNI, a.s. – 28 Kč,

když ve znaleckém posudku č. 3706/2023 je na str. 27 písemná chyba, když pro spoluvlastnický podíl Dagmar Děkanovské ve výši id. 1/69 je uvedena hodnota věcného břemene 5 Kč, ale správně má být uvedena hodnota 2 Kč, stejně jako u Lucie Hromádkové a Jaroslava Pokorného.

Vzhledem ke skutečnosti, že manželství Borise Kicova a Jitky Vaňousové bylo dle sdělení Borise Kicova rozvedeno ke dni 19.02.1983 a dohoda o vypořádání majetku uzavřená dne 15.11.1983, na kterou se Boris Kicov odkazuje, nebyla v zákonné lhůtě tří let od zániku společného jmění zapsána do katastru, bez ohledu na dohodu bývalých manželů se uplatnila zákonná fikce. Podle ní platí, že nemovitosti mají bývalí manželé v podílovém spoluvlastnictví a jejich podíly jsou stejné, tzn. Boris Kicov a Jitka Vaňousová je každý vlastníkem spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku, a každému bude vyplacena náhrada za vyvlastnění ve výši 2,50 Kč.

Způsob ocenění věcného břemene ve znaleckém posudku byl proveden podle oceňovacích předpisů účinných v době rozhodování o vyvlastnění v souladu s § 10 odst. 4 zákona o vyvlastnění a tedy v souladu se zákonem č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Znalecký posudek byl zpracován v souladu se zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a vyhláškou č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti, a obsahuje titulní stranu, zadání, výčet podkladů, nález, posudek, odůvodnění, závěr, přílohy, znaleckou doložku, otisk znalecké pečeti. Znalecký posudek byl zpracován Ing. Kateřinou Skladanovou, IČO 61228907, U Hřiště 257, 533 52 Srch, zapsanou v evidenci znalců, tlumočnicků a překladatelů vedenou Ministerstvem spravedlnosti ČR pro obor znalecké činnosti ekonomika, oceňování nemovitých věcí.

Účastníkům vyvlastňovacího řízení byl znalecký posudek zaslán společně s opatřením vydaným vyvlastňovacím úřadem dne 03.02.2023 č.j. KrÚ 13195/2023/39V/OMSŘI/Kn, kterým bylo nařízeno ústní jednání na den 29.03.2023. Ústního jednání se zúčastnil zástupce vyvlastnítele.

V průběhu ústního jednání dne 29.03.2023 ani v průběhu vyvlastňovacího řízení žádný z účastníků vyvlastňovacího řízení nevzněl proti znaleckému posudku námítky.

Z pohledu vyvlastňovacího úřadu znalecký posudek splňuje náležitosti dané ust. § 10 zákona o vyvlastnění.

Náhrada za omezení vlastnického práva vyvlastňovaných podle ust. § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění byla stanovena s odkazem na ust. § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění a navazujících ustanovení zákona o vyvlastnění.

Vyvlastnitel zaplatí vyvlastňovaným výše uvedenou náhradu ve lhůtě do 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Lhůta pro zaplacení náhrady byla stanovena s ohledem na výši náhrady a způsob úhrady, a v daném případě se jeví jako přiměřená.

V případě Antonína Hanzla, Václava Hromádka a Anežky Hromádkové složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 13 odst. 2 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že některý z vyvlastňovaných neposkytne vyvlastniteli potřebnou součinnost, složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 25 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to

za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů. Složením náhrady u příslušného soudu se vyvlastnitel zproští své povinnosti vůči vyvlastňovaným.

Doručováno bylo účastníkům řízení v souladu s ust. § 19 odst. 2 zákona o vyvlastnění do vlastních rukou a to vyvlastňovaným kteří nedisponují datovou schránkou prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a vyvlastniteli prostřednictvím jeho zástupce (ust. § 34 správního řádu) a účastníkům, kteří disponují datovou schránkou, do datové schránky, když doručení do datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Vyvlastňovací úřad doručuje ve smyslu ust. § 34 odst. 2 správního řádu toto rozhodnutí opatrovníkům. Vzhledem k samostatné povaze ust. § 25 odst. 1 správního řádu doručuje vyvlastňovací úřad toto oznámení osobám neznámým i veřejnou vyhláškou. Ovšem s ohledem na dikci ust. § 34 odst. 2 správního řádu nemá doručení osobám neznámým veřejnou vyhláškou účinky pro běh lhůt, má pouze pořádkový charakter.

V průběhu vyvlastňovacího řízení žádný z účastníků řízení neuplatnil námítky či připomínky, ani nevyužil možnosti dané ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Vyvlastňovací úřad v provedeném vyvlastňovacím řízení dospěl k závěru, že podmínky pro vyvlastnění byly splněny a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Správní poplatek ve výši 5.000 Kč, vyměřený s odkazem na položku č. 19 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl vyvlastnitelem uhrazen dne 31.03.2023.

Poučení účastníků:

Odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu dopravy ČR, které o odvolání rozhodne, cestou Krajského úřadu Pardubického kraje, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené rozhodnutí a uložené rozhodnutí připraveno k vyvednutí.

Písemné vyhotovení rozhodnutí, které bylo dodáno do datové schránky, je doručeno okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému rozhodnutí. Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. Doručení dokumentu do datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění má odkladný účinek i pro ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některým z výroků podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí. Pokud odvolání nesměruje proti výroku uvedenému v § 24 odst. 3 písm. a) zákona o vyvlastnění, nabývá tento výrok právní moci.

Zrušení vyvlastnění:

Nezaplatil-li vyvlastnitel vyvlastňovaným náhradu za vyvlastnění po uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty určené podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění nebo nezahájí-li vyvlastnitel uskutečnění účelu vyvlastnění ve lhůtě určené podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění nebo lhůtě prodloužené podle § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění, popřípadě bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno nebo pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku pro daný účel, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaných rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

Práva, která byla vyvlastňovaným odňata, vyvlastňovaní znovu nabývají dnem právní moci rozhodnutí vydaného podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění. Účinky spojené s vyvlastněním, které nastaly podle § 6 a § 7 odst. 2 zákona o vyvlastnění, však zůstávají zachovány a vyvlastňovaní jsou

povinni do 1 měsíce od právní moci rozhodnutí vydaného podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění vrátit vyvlastniteli náhrady, které vyplatil podle § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění.

Bylo-li vyvlastnění postupem podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění zrušeno, je vyvlastnitel povinen nahradit vyvlastňovaným škodu a jinou újmu, která jim vznikla v souvislosti s vyvlastněním, ledaže by ke škodě nebo jiné újmě došlo i jinak.

Projednání vyvlastnění před soudem:

Výrok podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění lze přezkoumat v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění lze projednat v občanském soudním řízení; příslušný v prvním stupni je krajský soud.

Žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění byl projednán v občanském soudním řízení, musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout. Zrušením výroku podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění pozbývá platnosti i výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění.

S odkazem na ust. § 2 odst. 2 liniového zákona se lhůty pro podání žalob k soudům k přezkoumání nebo nahrazení správních rozhodnutí zkracují na polovinu.

Žaloba podaná vyvlastňovanými proti výroku podle § 24 odst. 3 písm. a) zákona o vyvlastnění má odkladný účinek.

Žaloba je nepřijatelná, jestliže žalobce nevyužil v řízení před správním orgánem řádné opravné prostředky nebo jestliže jím uplatněné řádné opravné prostředky nebyly správním orgánem pro opožděnost projednány.

Pardubice 12.04.2023

„otisk úředního razítka“

Ing. Miroslav Vohlídal
vedoucí odboru

Doručí se:

Účastníkům řízení do vlastních rukou:

prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky

ProfiPEN s.r.o., Arnošta z Pardubic 2835, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IDDS: gmmeřga,
v zastoupení ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín
Expedo real s.r.o., V Kasárnách 909, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, IDDS: 66vyjc8
OSEVA UNI, a.s., Na Bílé 1231, 56501 Choceň, IDDS: trcrqx2
Boris Kicov, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10, IDDS: ajcmqjy
Ing. Miroslav Stehno, Skořická 139, 338 43 Mirošov, IDDS: ycfaekj
Obec Vraclav, Vraclav 66, 565 42 Vraclav, IDDS: jcma9rm, jako opatrovník Václava Hromádka a
Anežky Hromádkové, Vraclav 105

prostřednictvím provozovatele poštovních služeb

Radka Benešová, Vraclav 32, 565 42 Vraclav
Dagmar Děkanovská, Loubská 35/24, Děčín XIII-Loubí, 405 02 Děčín
Květa Derková, Sídl. Střed 2582, 276 01 Mělník
Marta Döpelheuer, Severní 1495/4, Děčín VI-Letná, 405 02 Děčín
Olaf Dvořák, Nechvílova 1826/22, Chodov, 148 00 Praha 4
Jaroslav Hromádko, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové
Lucie Hromádková, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové, doručovací adresa
Palachova 1109, 500 06 Hradec Králové
Iveta Jůzová, Ležáků 673, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Jitka Vaňousová, Stradouň 14, 538 63 Stradouň
Božena Klementová, Hlavní 1202/80, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Ing. Jaroslav Kubík, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav
Miroslava Mlíková, Vraclav 106, 565 42 Vraclav
František Novák, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav

Eva Nováková, Městec 21, 538 63 Chroustovice
Jaroslav Pokorný, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Jaroslav Prokopenko, Svatý Mikuláš 21, 565 42 Vraclav
Miroslav Šimberský, Větrná 714, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
Milan Machek, Vrchlického 231, Vysoké Mýto - Město, 566 01 Vysoké Mýto, opatrovník Antonína Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav

Účastníkům řízení veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 správního řádu:

Antonín Hanzl, Vraclav 2, 565 42 Vraclav
Václava Hromádka, Vraclav 105
Anežka Hromádková, Vraclav 105

K vyvěšení na úřední desce:

Krajský úřad Pardubického kraje, organizační oddělení, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Tato písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce úřadu a na jeho webových stránkách.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje a zveřejněním na webových stránkách www.pardubickykraj.cz se písemnost považuje za doručenu.

Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Vypraveno dne: