



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor majetkový, stavebního řádu
a investic
oddělení stavebního řádu**

č.j.: KrÚ 23682/2023/2V/OMSŘI/Kn
sp. zn.: SpKrÚ 3232/2022
vyřizuje: Ing. Radka Konopková, oprávněná úřední osoba
e-mail: radka.konopkova@pardubickykraj.cz
telefon: 466 026 685

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

O VYVLASTNĚNÍ

MEZITÍMNÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a investic (dále rovněž jen „vyvlastňovací úřad“), jako vyvlastňovací úřad příslušný na základě ust. § 2e zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „liniový zákon“) a ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost České republiky, zastoupené dle zřizovací listiny Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací, IČ 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha (dále rovněž jen „vyvlastnitel“), dále zastoupené na základě plné moci společností SATRA, spol. s r.o., IČ 18584209, se sídlem Pod Pekárnami 878/2, Vysočany, 190 00 Praha 9, a dále zastoupené Mgr. Šárkou Macháčkovou, advokátem, IČ 66244552, Fügnerovo náměstí 1808/3, Nové Město, 120 00 Praha 2 (dále rovněž jen „zástupce vyvlastnitel“) podanou dne 12.01.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje, a rozšířenou podáním ze dne 14.09.2022 o žádost o vydání mezitímního rozhodnutí, na základě výsledků vyvlastňovacího řízení

I.

Rozhoduje podle ust. § 24 odst. 3 písm. a) bod 2. zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o vyvlastnění“) a ust. § 4a odst. 1 liniového zákona, v návaznosti na ust. § 17 odst. 2 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „zákon o pozemních komunikacích“), **o odnětí vlastnického práva**

a) osobám, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla staly účastníky vyvlastňovacího řízení, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

b) Václava Hromádka, osoby neznámé, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

c) osobám, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové staly účastníky vyvlastňovacího řízení, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

d) SJM Borise Kicova, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10 a Jitky Vaňousové, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámorsk,

e) Františka Nováka, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámorsk,

f) Jaroslava Pokorného, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/69 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámorsk,

za účelem vybudování veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“, o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, ze dne 14.04.2020, č.j. MUVVM/022369/2020, sp. zn. MUVVM/34872/2017, v právní moci dne 23.12.2020.

Vlastnická práva se odnímají ve prospěch vyvlastnitelů Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizaci, IČ 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4.

II.

Podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, v návaznosti na ust. § 3c liniového zákona, **se určuje**, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději **do 4 let** od právní moci tohoto rozhodnutí.

Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“, na podkladě příslušného rozhodnutí o umístění stavby nebo stavebního povolení.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „správní řád“):

Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha

Antonín Hanzl, resp. osoby, které by se v důsledku jeho úmrtí staly účastníky řízení, zastoupené opatrovníkem Milanem Machkem, nar. 28.02.1967, Vrchlického 231, Vysoké Mýto-Město, 566 01 vysoké Mýto

Václav Hromádka, osoba neznámá, v řízení zastoupena opatrovníkem obcí Vraclav, IČ 00279749, se sídlem Vraclav 66, 565 42 Vraclav

Anežka Hromádková, resp. osoby, které by se v důsledku jejího úmrtí staly účastníky řízení, zastoupené opatrovníkem obcí Vraclav, IČ 00279749, se sídlem Vraclav 66, 565 42 Vraclav

Boris Kicov, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10

Jitka Vaňousová, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň

František Novák, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav

Jaroslav Pokorný, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

Odůvodnění:

Vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce podal dne 12.01.2022 u Krajského úřadu Pardubického kraje žádost o odnětí vlastnického práva

- 1) společnosti Expedo real s.r.o. , IČ 07983506, V Kasárnách 909, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 2/23 (dále jen „1. vyvlastňovaný“)
- 2) Antonína Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 (dále jen „2. vyvlastňovaný“)
- 3) Jaroslava Hromádka, nar. 20.11.1978, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové a to ke spoluvlastnickému podílu id. 1/69 (dále jen „3. vyvlastňovaný“)
- 4) Václava Hromádka, Vraclav 105 a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46 (dále jen „4. vyvlastňovaný“)

- 5) Anežky Hromádkové, Vraclav 105 a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46 (dále jen „5. vyvlastňovaný“)
- 6) Lucie Hromádkové, nar. 11.08.1981, třída Edvarda Beneše 575/90, Třebeš, 500 12 Hradec Králové a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/69 (dále jen „6. vyvlastňovaný“)
- 7) Borise Kicova, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10 a Jitky Vaňousové, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň, nemovitě věci v režimu SJM, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 (dále jen „7. vyvlastňovaný“)
- 8) Josefy Malé, Svatý Mikuláš 18, Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46 (dále jen „8. vyvlastňovaný“)
- 9) Františka Nováka, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 (dále jen „9. vyvlastňovaný“)
- 10) Jaroslava Pokorného, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto a to pro spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/69 (dále jen „10. vyvlastňovaný“)

k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 (orná půda) o celkové výměře 126 m² zapsanému na LV č. 620 kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, ve prospěch České republiky, zastoupené Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací, IČ 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, za účelem realizace veřejně prospěšné stavby „dálnice D35 Ostrov – Vysoké Mýto“, o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, ze dne 14.04.2020, č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017 (v právní moci dne 23.12.2020).

Výše uvedeným dnem, tj. 12.01.2022, bylo zahájeno vyvlastňovací řízení. Na toto vyvlastňovací řízení se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „liniový zákon“).

K žádosti ze dne 12.01.2022 vyvlastnitel připojil: list vlastnictví č. 344 kat. území Janovičky u Zámrsku k datu 02.08.2021, list vlastnictví č. 620 kat. území Janovičky u Zámrsku, mapu katastru nemovitostí, situaci záborového elaborátu, územní rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020 vydané dne 14.04.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, v právní moci 23.12.2020, rozhodnutí o změně územního rozhodnutí č.j. KrÚ 51648/2021 vydané dne 02.07.2021 Krajským úřadem Pardubického kraje, ODSH-oddělením silničního hospodářství a dopravní obslužnosti, v právní moci 04.08.2021, situační výkres stavby, dopis č. 71F748ED ze dne 11.10.2021 adresovaný společnosti Expedo real s r.o. a doručený dne 15.10.2021 (vč. dodejky, kupní smlouvy), dopis č.71F4945 ze dne 15.11.2021 adresovaný společnosti Expedo real s.r.o. a doručený 16.11.2021, dopis č. 71F748E2 ze dne 11.10.2021 adresovaný Antonínovi Hanzlovi (vč. dodejky, kupní smlouvy) - vráceno zpět z důvodu nevyzvednutí zásilky, dopis č. 71F748EB ze dne 11.10.2021 adresovaný Jaroslavovi Hromádkovi (vč. kupní smlouvy, dodejky) – vráceno zpět z důvodu nevyzvednutí, po opakovaném obeslání 03.11.2021 vráceno opět zpět z důvodu nevyzvednutí, dopis č. 71F74909 ze dne 12.11.2021 adresovaný Václavovi Hromádkovi (vč. kupní smlouvy, dodejky) – vráceno zpět z důvodů nevyzvednutí, dopis č. 71F7490A ze dne 12.11.2021 adresovaný Anežce Hromádkové (vč. kupní smlouvy, dodejky) – vráceno zpět z důvodů nevyzvednutí, dopis č. 71F748E7 ze dne 11.10.2021 adresovaný Lucii Hromádkové (vč. kupní smlouvy, dodejky) – vráceno zpět z důvodu nevyzvednutí, po opakovaném obeslání 03.11.2021 vráceno opět zpět, dopis č. 71F748E5 ze dne 11.10.2021 adresovaný Borisovi Kicovovi (vč. dodejky, kupní smlouvy) – doručeno dne 14.10.2021, dopis č. 71F748E4 ze dne 11.10.2021 adresovaný Jitce Vaňousové (vč. dodejky) - nevyzvednuto, vloženo do schránky, dopis č. 71F74944 adresovaný Borisovi Kicovovi a Jitce Vaňousové na adresu Veronské náměstí 337, Praha – doručeno 16.11.2022, emailová korespondence mezi vyvlastnitelem a Borisem Kicovem, dopis č. 71F74826 ze dne 30.08.2021 adresovaný Josefě Malé (vč. dodejky, kupní smlouvy) – vráceno zpět z důvodu úmrtí, žádost o projednání dědictví po zemřelé Josefě Malé ze dne 11.10.2021 č.j. 71F74903, dopis č. 71F748EE ze dne 11.10.2021 adresovaný Františkovi Novákovi (vč. dodejky, kupní smlouvy) – doručen 22.10.2021, dopis č. 71F74955 ze dne 22.11.2021 adresovaný Františkovi Novákovi - doručen 24.11.2021, dopis č. 71F748EF ze dne 11.10.2021 adresovaný Jaroslavu Pokornému (vč. kupní smlouvy, dodejky) – vráceno zpět z důvodu nevyzvednutí, opětovně odesláno 01.11.2021 – vráceno zpět z důvodu nevyzvednutí, čestné prohlášení o změně sídla společnosti Satra ze dne 10.02.2020, plná moc ze dne 14.01.2021, plná moc ze dne 12.02.2020, plná moc ze dne 01.11.2021, zřizovací listina, znalecký posudek č. 072/2021 zpracovaný dne 09.09.2021 Ing. Miroslavem Rádlem, situační výkres stavby týkající se předmětného pozemku.

Vyvlastňovací úřad dne 14.01.2022 do spisu pod č.j. KrÚ 4010/2022/2V/OMSŘI/Kn vložil záznam o určení oprávněné úřední osoby.

Vyvlastňovací úřad dne 26.01.2022 vložil do spisu pod č.j. KrÚ 8122/2022 interní sdělení ve věci ověření údajů z registru obyvatel, dne 07.02.2022 obdržel sdělení, že žádosti nebylo vyhověno.

Vyvlastňovací úřad dopisem č.j. KrÚ 9720/2022 ze dne 31.01.2022 oslovil Milana Machka ve věci možného opatrovnictví pro zastupování Antonína Hanzla ve vyvlastňovacím řízení.

Vyvlastňovací úřad dne 10.02.2022 pod č.j. KrÚ 13649/2022/2V/OMSŘI/Kn vložil do spisu záznam o telefonním hovoru s Milanem Machkem, který vyslovil souhlas se zastupováním Antonína Hanzla jako opatrovník.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 13689/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 10.02.2022 dal podnět k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí k provedení dědického řízení po zemřelém Antonínovi Hanzlovi, které bylo postoupeno Okresnímu soudu v Rychnově nad Kněžnou.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 15338/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 16.02.2022 požádal Ministerstvo vnitra o prověření a sdělení informací nedostatečně identifikovaných účastníků vyvlastňovacího řízení, to je poskytlo dne 18.05.2022 (ve spisu pod č.j. KrÚ 40701/2022).

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 42592/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 25.05.2022 dal podnět k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí k provedení dědického řízení po zemřelé Josefě Malé.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 42604/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 25.05.2022 dal podnět k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí k provedení dědického řízení po zemřelé Anežce Hromádkové.

Vyvlastňovací úřad doplnil do spisu dne 25.05.2022 pod č.j. KrÚ 42664/2022 podklady řízení – výpisy z registru obyvatel, usnesení Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č.j. 20 D 1348/2011-12 z 30.11.2011, rozhodnutí Státního notářství v Ústí nad Orlicí č.j. D 298/68-8 z 26.09.1968, list vlastnictví č. 620 kat. území Janovičky u Zámrsku k datu 25.05.2022, list vlastnictví č. 846 kat. území Vysoké Mýto ke dni 26.01.2022, emailová korespondence vyvlastňovacího úřadu s obcí Vraclav, výpis z obchodního rejstříku pro společnost Expedo real s.r.o., mapa katastru nemovitostí, protokol o ověření v SZR-ROB, Územní plán Zámorsk grafická i textová část, Zásady územního rozvoje Pardubického kraje grafická i textová část, informační leták D35 Ostrov – Vysoké Mýto.

Vyvlastňovací úřad vyzval vyvlastnítele opatřením č.j. KrÚ 43076/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 26.05.2022 k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.08.2022,

vyvlastnitel doplnil žádost podáním ze dne 27.05.2022 doručeným Krajskému úřadu Pardubického kraje dne 02.06.2022 – doručenky, dopis č. 71F74955 ze dne 22.11.2021 adresovaný Františkovi Novákovi vč. doručenky, korespondence s Borisem Kicovem a Jitkou Vaňousovou.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 51331/2022/2V/OMSŘI/K ze dne 22.06.2022 vyvlastniteli sdělil, že žádost i po doplnění nespĺňuje zákonné náležitosti.

Vyvlastnitel doplnil žádost podáním ze dne 24.06.2022 doručeným Krajskému úřadu Pardubického kraje dne 27.06.2022.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 53779/2022/10V/OMSŘI/Kn ze dne 16.09.2022 uvědomil vyvlastňovací úřad účastníky řízení a příslušný katastrální úřad o zahájení vyvlastňovacího řízení a poučil účastníky v souladu s ust. § 19 odst. 3, § 20 odst. 1 a § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění, a současně oznámil zahájení řízení ve věci ustanovení opatrovníka Antonínovi Hanzlovi, Václavovi Hromádkovi, Anežce Hromádkové; doručováno bylo nedostatečně identifikovaným osobám veřejnou vyhláškou, ostatním účastníkům řízení do vlastních rukou.

Vyvlastňovací úřad dne 01.08.2022 do spisu pod č.j. KrÚ 62064/2022 vložil informace o předmětném pozemku.

Vyvlastňovací úřad usnesením č.j. KrÚ 62082/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 01.08.2022, v právní moci 01.09.2022, ustanovil Antonínovi Hanzlovi opatrovníka Milana Machka, a dále Václavovi Hromádkovi a Anežce Hromádkové ustanovil opatrovníka obec Vraclav.

Vyvlastňovací úřad dne 08.09.2022 vložil do spisu pod č.j. KrÚ 72063/2022 list vlastnictví č. 620 kat. území Janovičky u Zámrsku.

Vyvlastňovací úřad vložil dne 14.09.2022 do spisu pod č.j. KrÚ 73257/2022 usnesení Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č.j. 20 D 1348/2011-34, v právní moci 03.08.2022, kterým vlastnické právo přešlo z Josefy Malé na Ing. Jaroslava Kubíka.

Vyvlastňovací úřad dne 14.09.2022 vložil do spisu pod č.j. KrÚ 73317/2022 výpis z údajů registru obyvatel.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 73318/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 14.09.2022 uvědomil Ing. Jaroslava Kubíka o probíhajícím vyvlastňovacím řízení.

Podáním ze dne 14.09.2022 doručeným Krajskému úřadu Pardubického kraje téhož dne, podal vyvlastnitel žádost o vydání mezitímního rozhodnutí.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 74158/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 19.09.2022 nařídil ve věci ústní jednání a to na den 26.10.2022 od 9.30h v prostorách vyvlastňovacího úřadu, současně účastníky řízení poučil o koncentraci v řízení a dal jim možnost s odkazem na ust. 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „správní řád“) možnost vyjádřit se k podkladům před vydáním mezitímního rozhodnutí v určené lhůtě. Současně vyrozuměl účastníky řízení zastoupené opatrovníkem předložit v zákonem stanovené lhůtě vlastní znalecký posudek.

Vyvlastňovací úřad dne 22.09.2022 pod č.j. KrÚ 74939/2022/2V/OMSŘI/Kn vložil do spisu záznam o telefonním rozhovoru s paní Šimkovou za společnost Expedo real s. r.o.

Podáním ze dne 23.09.2022 doručeným Krajskému úřadu Pardubického kraje dne 27.09.2022 informovala obec Vraclav, jako opatrovník Anežky Hromádkové a Václava Hromádka, že v řízení nemá námitek a nebude zadávat vlastní znalecký posudek.

Vyvlastňovací úřad dne 29.09.2022 učinil pod č.j. KrÚ 76316/2022/2V/OMSŘI/Kn do spisu záznam o telefonním hovoru s Lucií Hromádkovou, která projevila zájem uzavřít s vyvlastnitelem dohodu o prodeji předmětného spoluvlastnického podílu.

Vyvlastňovací úřad dne 03.10.2022 vložil do spisu pod č.j. KrÚ 76906/2022 emailovou korespondenci s Jaroslavem Pokorným, který se omluvil z jednání.

Vyvlastňovací úřad dne 04.10.2022 do spisu vložil pod č.j. KrÚ 77322/2022 emailovou korespondenci se zástupcem vyvlastnítele.

Vyvlastňovací úřad dne 14.10.2022 učinil do spisu pod č.j. KrÚ 80227/2022/2V/OMSŘI/Kn záznam o rozhovoru s Lucií Hromádkovou.

Vyvlastňovací úřad dne 14.10.2022 vložil do spisu pod č.j. KrÚ 80218/2022/2V/OMSŘI/Kn záznam o rozhovoru s Jaroslavem Hromádkem.

Vyvlastňovací úřad dne 24.10.2022 vložil do spisu pod č.j. KrÚ 82015/2022/2V/OMSŘI/Kn záznam o telefonickém rozhovoru s Ing. Jaroslavem Kubíkem, který sdělil, že kupní smlouvu s vyvlastnitelem podepsal a bude ji odesílat; vysvětlen byl ze strany vyvlastňovacího úřadu další postup.

Vyvlastňovací úřad dne 24.10.2022 pod č.j. KrÚ 82036/2022 do spisu vložil list vlastnictví č. 620 kat. území Janovičky u Zámrsku k datu 24.10.2022.

Podáním ze dne 25.10.2022 doručeným Krajskému úřadu Pardubického úřadu téhož dne, se z ústního jednání omluvil zástupce vyvlastnítele.

Z ústního jednání byl dne 26.10.2022 sepsán protokol pod č.j. KrÚ 82709/2022/2V/OMSŘI/Kn. Ústního jednání se žádný z účastníků vyvlastňovacího řízení nezúčastnil.

Vyvlastňovací úřad opatřením č.j. KrÚ 82858/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 26.10.2022, v právní moci 16.11.2022 vyzval vyvlastnítele k úhradě správního poplatku.

Vyvlastňovací úřad dne 02.11.2022 pod č.j. KrÚ 84354/2022 do spisu vložil list vlastnictví č. 620 kat. území Janovičky u Zámrsku k datu 02.11.2022.

Dne 03.11.2022 vyvlastňovací úřad v kopii obdržel Znalecký posudek-dodatek č.1 72/2021-D1 zpracovaný dne 29.10.2022 Ing. Miroslavem Rádlem, Široká 136, 503 41 Hradec Králové, kterým byla určena cena obvyklá ve výši příslušných spoluvlastnických podílů a cena zjištěná ve výši příslušných spoluvlastnických podílů.

Vyvlastňovací úřad vložil dne 09.11.2022 do spisu pod č.j. KrÚ 86148/2022 informace o provedené úhradě správního poplatku ze dne 08.11.2022.

V průběhu vyvlastňovacího řízení došlo ke změně účastníka řízení a to na základě Usnesení Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č.j. 20 D 1348/2011-34, v právní moci 03.08.2022, ze dne 03.08.2022, kdy vlastnické právo k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku ve výši spoluvlastnického podílu id. 1/46 vzhledem k celku přešlo po zesnulé Josefě Malé na Ing. Jaroslava Kubíka, nar. 06.04.1947, Svatý Mikuláš 18, 565 42 Vraclav. V průběhu vyvlastňovacího řízení došlo k dohodě mezi vyvlastnitelem a vyvlastňovaným Ing. Jaroslavem Kubíkem a vyvlastňovací řízení vyvlastňovací úřad v souladu s ust. 23 odst. 2 písm. b) zákona o vyvlastnění rozhodnutím č.j. KrÚ 3467/2023/2V/OMSŘI/Kn ze dne 11.01.2023, v právní moci dne 18.01.2023, zastavil.

V průběhu vyvlastňovacího řízení došlo k dohodě mezi vyvlastnitelem a vyvlastňovanou Lucií Hromádkovou a vyvlastňovací řízení vyvlastňovací úřad v souladu s ust. 23 odst. 2 písm. b) zákona o vyvlastnění rozhodnutím č.j. KrÚ 3381/2023/2V/OMSŘI/Kn ze dne 11.01.2023, v právní moci dne 19.01.2023, zastavil.

V průběhu vyvlastňovacího řízení došlo k dohodě mezi vyvlastnitelem a vyvlastňovaným Jaroslavem Hromádkem a vyvlastňovací řízení vyvlastňovací úřad v souladu s ust. 23 odst. 2 písm. b) zákona o vyvlastnění, na základě žádosti vyvlastnítele podané prostřednictvím jeho zástupce

u Krajského úřadu Pardubického kraje dne 30.01.2023, rozhodnutím č.j. KrÚ 12223/2023/2V/OMSŘI/Kn ze dne 01.02.2023, v právní moci dne 17.02.2023, zastavil.

V průběhu vyvlastňovacího řízení došlo k dohodě mezi vyvlastnitelem a vyvlastňovaným společností EXPEDO real s.r.o. a vyvlastňovací řízení vyvlastňovací úřad v souladu s ust. 23 odst. 2 písm. b) zákona o vyvlastnění rozhodnutím č.j. KrÚ 17431/2023/2V/OMSŘI/Kn ze dne 15.02.2023, v právní moci dne 16.02.2023, zastavil.

Účastníky vyvlastňovacího řízení jsou s odkazem na ust. § 17 zákona o vyvlastnění vyvlastnitel Česká republika, zastoupená dle zřizovací listiny Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací a vyvlastňovaní Antonín Hanzl, resp. osoby, které by se v důsledku jeho úmrtí staly účastníky řízení, zastoupené opatrovníkem Milanem Machkem, Václav Hromádka, osoba neznámá, v řízení zastoupena opatrovníkem obcí Vraclav, Anežka Hromádková, resp. osoby, které by se v důsledku jejího úmrtí staly účastníky řízení, zastoupené opatrovníkem obcí Vraclav, Boris Kicov, Jitka Vaňousová, František Novák, Jaroslav Pokorný.

Odůvodnění výrokové části I.:

Vyvlastňovací úřad posoudil, zda jsou splněny veškeré podmínky pro vyvlastnění dané ust. § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění, ve spojení s ust. § 1 odst. 2 písm. a) a ust. § 3 liniového zákona a pro vydání mezitímního rozhodnutí podle ust. § 4a liniového zákona.

Podle ust. § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo ke stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem.

Podle ust. § 4a odst. 1 liniového zákona dospěje-li vyvlastňovací úřad ve vyvlastňovacím řízení, které se týká práva k pozemku nebo ke stavbě potřebného k uskutečnění stavby dopravní, vodní nebo energetické infrastruktury vymezené v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje a uvedené v příloze k tomuto zákonu, k závěru, že podmínky pro vyvlastnění jsou s výjimkou určení výše náhrady za vyvlastnění splněny, vydá na žádost vyvlastnítele mezitímní rozhodnutí obsahující výroky podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění (dále rovněž jen „mezitímní rozhodnutí“).

Účelem vyvlastnění je odnětí vlastnického práva

a) osobám, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla staly účastníky vyvlastňovacího řízení, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

b) Václava Hromádka, osoby neznámé, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

c) osobám, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové staly účastníky vyvlastňovacího řízení, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

d) SJM Borise Kicova, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10 a Jitky Vaňousové, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

e) Františka Nováka, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

f) Jaroslava Pokorného, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/69 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk,

ve prospěch vyvlastnítele, když toto odnětí vlastnického práva je navrhováno za účelem realizace veřejně prospěšné stavby dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ (dále rovněž jen „předmětná stavba“), o jejímž umístění bylo rozhodnuto rozhodnutím Městského úřadu Vysoké Mýto, odboru stavebního úřadu a územního plánování č.j. MUVM/022369/2020, sp. zn. MUVM/34872/2017 ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020.

Listina základních práv a svobod koncipovaná jako základní ochrana neporušitelnosti přirozených práv člověka, vymezuje jako jedno z těchto základních práv i právo vlastnit majetek.

Současně však připouští možnost nuceného odnětí nebo omezení tohoto práva, a to na základě zákona a za náhradu.

Z ust. § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), vyplývá, že dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Dále pak z ust. § 17 odst. v odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích vyplývá, že podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon o vyvlastnění, lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících. Řízení o vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám, příslušnost k jejich vedení a podmínky pro vyvlastnění upravuje zvláštní právní předpis, tedy zákon o vyvlastnění v návaznosti na liniový zákon.

Veřejný zájem není pojmem, který by bylo možno definovat univerzálně. Veřejný zájem v různých oblastech činnosti musí mít různý obsah podle náplně té které činnosti, vždy je však jeho společným znakem skutečnost, že se nejedná o zájem jednotlivce nebo skupiny lidí, o soukromý zájem, ale o zájem široké veřejnosti, shodný celospolečenský zájem, který musí být legitimní. V oblasti dopravy je veřejný zájem spatřován v zájmu veřejnosti na bezpečnosti dopravy, na uspokojování přepravních potřeb i na rozvíjení ekologicky šetrnější dopravy. Tomu odpovídá i ust. § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Předmětná stavba je součástí úseku budoucí dálnice D35 (do 31.12.2015 označena jako rychlostní silnice R35) mezi MÚK Opatovec a MÚK Staré Město. Výstavba dálnice bude mít vliv nejen na dopravu na stávající silnici I/35, ale i ostatních komunikacích v silniční síti. Po dokončení by se měla dálnice D35 spolu s dálnicí D11 stát alternativní trasou k přetížené dálnici D1. Realizací souboru staveb dojde ke snížení dopravní zátěže v průjezdních úsecích obcemi, a tím ke snížení hlukové zátěže obyvatel obcí a zlepšení jejich životního prostředí. Dále lze předpokládat snížení nehodovosti, neboť vedení trasy mimo zastavěné části obcí snižuje riziko kolize s chodci nebo cyklisty. Dalším přínosem bude i zvýšení jízdních rychlostí na D35, čímž dojde k úsporám času cestujících.

Předmětná stavba D35 Ostrov - Vysoké Mýto je součástí úseku budoucí dálnice D35 mezi MÚK Opatovice a MÚK Staré Město. Výstavba dálnice bude mít vliv nejen na dopravu na stávající silnici I/35, ale i ostatních komunikacích v silniční síti. Po dokončení by se měla dálnice D35 spolu s dálnicí D11 stát alternativní trasou k přetížené dálnici D1. Realizací souboru staveb dojde ke snížení dopravní zátěže v průjezdních úsecích obcemi, a tím ke snížení hlukové zátěže obyvatel obcí a zlepšení jejich životního prostředí. Dále lze předpokládat snížení nehodovosti, neboť vedení trasy mimo zastavěné části obcí snižuje riziko kolize s chodci nebo cyklisty. Dalším přínosem bude i zvýšení jízdních rychlostí na D35, čímž dojde k úsporám času cestujících. Dálnice D35 je součástí dopravního systému dálniční a silniční sítě České republiky. V této síti plní D35 funkci tzv. druhého severního propojení Čech a Moravy a rovnoběžného s vedením dálnice D1, což umožní redistribuci dopravy a převzetí části dopravy z D1 a to v úseku mezi Olomoucí a Hradcem Králové. Dále má D35 význam pro zajištění regionálních vztahů na severu Čech a Moravy a ve vztahu k dálnici D1 Lipník nad Bečvou – Ostrava – státní hranice ČR/Polsko a D11 Praha – Hradec Králové – státní hranice ČR/Polsko jako propojení mezinárodního významu.

Pojem veřejný zájem lze vykládat i pomocí definic uvedených ve stavebním zákoně. Významově s ním souvisí pojem veřejně prospěšné stavby, tak jak se uvádí v ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „stavební zákon“). Veřejně prospěšnou stavbou je dle tohoto ustanovení stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci a která je tak definována v příslušném zákoně.

Z územního rozhodnutí č.j. MUV/M/022369/2020 ze dne 14.04.2020 (v právní moci dne 23.12.2020) vyplývá, že dálnice „D35 Ostrov – Vysoké Mýto“ (dále rovněž jen „předmětná stavba“) je stavbou veřejné dopravní infrastruktury. Předmětná stavba je vymezena a označena v zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, které byly vydány dne 29.04.2010 a nabyly účinnosti dne 15.05.2010, ve znění pozdějších aktualizací, jako D01 – dálnice II. třídy D35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – Opatovice nad Labem – hranice kraje - a koridor pro umístění této stavby byl stanoven v šíři 600 m. V územním plánu Zámorsk, který nabyl účinnosti dne 04.07.2014, ve znění změny č. 1, která nabyla účinnosti dne 14.08.2015, je pak v textové části Územního plánu Zámorsk v bodě g. 1. Veřejně prospěšné stavby pod označením VD 1 vymezena plocha koridoru rychlostní komunikace R 35 (označení platilo do 31.12.2015, následně jako dálnice D35), kdy podkladem pro vyvlastnění bude dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby (DUR), ve které budou pozemky, resp. jejich části, podléhající vyvlastnění přesně specifikovány. Konkrétní trasy přeložek a dalších úprav technické infrastruktury, případně vodotečí, úpravy skladebných prvků ÚSES a jejich křižení s trasou komunikace apod. budou upřesněny v podrobnější dokumentaci - dokumentaci územnímu resp.

stavebnímu řízení. Předmětná stavba splňuje parametry dopravní infrastruktury uvedené v ust. § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona.

Pozemek označený jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku (dále rovněž jen „předmětný pozemek“), byl na základě geometrického plánu č. 107-48/2021, vyhotoveného společností GT ATELIER GEODÉZIE, spol. s r.o., byl oddělen z pozemku označeného jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku, a je dotčen stavebními objekty SO 04-101 Hlavní trasa D35. Pozemek označený jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku je pak uveden ve výrokové části územního rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020 ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020, vydaného Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování.

Jak vyplývá z předložené projektové dokumentace a z územního rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020 ze dne 14.04.2020, je pozemek označený jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku dle platného územního plánu Zámrsk ve stávající funkční ploše lokalita Z9 – DS – Doprava silniční: koridor rychlostní komunikace R 35 dle platných ZUR PK proměnné šíře koridoru je rovna součtu šíře tělesa komunikace a rozsahu silničního ochranného pásma (60+2x100). Vymezení koridoru umožňuje realizaci komunikace včetně všech jejích objektů a souvisejících staveb, včetně mimoúrovňových křižovatek s napojeními na stávající silniční síť, zařízení a potřebných úprav včetně provázání liniových systémů v území (např. technická infrastruktura, ÚSES apod.)

Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umístění staveb nebo jejich změn, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění).

Pro předmětnou stavbu bylo Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování, vydáno dne 14.04.2020 územní rozhodnutí č.j. MUVM/022369/2020 ze dne 14.04.2020, v právní moci dne 23.12.2020; platnost podle vydaného rozhodnutí 5 let (tj. do 23.12.2025). Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH – oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti vydal dne 02.07.2021 rozhodnutí č.j. KrÚ 51648/2021 ze dne 02.07.2021, v právní moci dne 04.08.2021, kterým bylo rozhodnuto o změně územního rozhodnutí č.j. č.j. MUVM/022369/2020 ze dne 14.04.2020, a to doplněním nového stavebního objektu Protihluková stěna vpravo v km 33,1-33,9, když tato změna se netýká předmětného pozemku.

Vyvlastňovací úřad zvážil tento konkrétní veřejný zájem na realizaci společensky významné stavby, patřící k pátečním celostátním silničním tahům, sloužící rozvoji a modernizaci dopravní infrastruktury, jehož míru je nutno posoudit vzhledem k možnosti zachování dosavadního práva vyvlastňovaného a který je v protikladu s individuálním zájmem vlastníka pozemku, a konstatuje, že v tomto případě skutečně veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým, zvláště pak když pro umístění stavby se odnímá pouze část původního pozemku označeného jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku (1069 m²) a to pozemek označený jako parc.č. 334/8 (orná půda) v kat. území Janovičky u Zámrsku o výměře 126 m², který byl oddělen z pozemku označeného jako parc. č. 269/86 v souladu s geometrickým plánem č. 107-48/2021, který je pro umístění předmětné stavby nezbytný a s ohledem na podmínky v území, stávající dopravní systém, a již vykoupené pozemky pro předmětnou stavbu, není možno vést předmětnou stavbu a související stavební objekty jinou trasou. Vzhledem k tomu, že po vybudování předmětné stavby nebudou moci vyvlastňování předmětný pozemek již jako ornou půdu ani omezeně užívat nelze vlastnické právo pouze omezit, ale nutné jej odejmout.

Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění lze vyvlastnění provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění. Nezbytný rozsah vyvlastnění je tedy další podmínkou vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad zjistil, že na předmětném pozemku v souladu s vydaným územním rozhodnutím o umístění stavby má být realizována stavba dálnice D35, a to jako stavba trvalá. Pro tento záměr byl z pozemku označeného jako parc. č. 269/86 kat. území Janovičky u Zámrsku oddělen dle geometrického plánu č. 107-48/2021 pozemek označený jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku o výměře 126 m², který bude v celém rozsahu trvale zastavěn předmětnou stavbou. Vzhledem k tomu by nemělo význam vlastnické právo k tomuto pozemku pouze omezit, ale je třeba jej odejmout, a to v takovém rozsahu, jak je uvedeno v žádosti.

Jak vyplývá z ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění, ve vazbě na ust. § 3 odst. 6 liniového zákona, je podmínka přípustnosti vyvlastnění spočívající v nemožnosti získat tato práva dohodou nebo jiným způsobem splněna, pokud byl vyvlastňovanému doručen návrh na uzavření smlouvy o získání práv k pozemku nebo ke stavbě, která jsou předmětem vyvlastnění, a smlouva nebyla ve lhůtě 60 dnů od dne doručení návrhu uzavřena, přestože se vyvlastnitel nejméně 30 dnů před podáním žádosti o vyvlastnění pokusil s vyvlastňovaným o návrhu smlouvy jednat. Jak vyplývá z ust. § 3 liniového zákona a to konkrétně odst. 2 pro splnění podmínky přípustnosti vyvlastnění podle zákona o vyvlastnění, spočívající v povinnosti nejprve učinit návrh na získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě dohodou, postačí doručení návrhu smlouvy na získání potřebných práv a) na adresu, kterou vlastník nemovitosti předem písemně sdělil, nebo b) na adresu místa trvalého pobytu vlastníka nemovitosti nebo jeho adresu bydliště v cizině nebo na adresu evidovanou v katastru

nemovitostí, jde-li o fyzickou osobu, nebo c) na adresu sídla evidovanou v katastru nemovitostí, jde-li o právnickou osobu. Lhůta podle § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění počíná plynout ode dne doručení na adresy uvedené v písmenech a) až c). Doručení návrhu smlouvy na získání potřebných práv má účinky i vůči všem právním nástupcům vyvlastňovaného. Podle ust. § 3 odst. 3 liniového zákona pak platí, nedojde-li k dohodě na získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě, platí pro doručování oznámení účelu vyvlastnění odstavec 2. Z ust. § 3 odst. 4 liniového zákona pak platí, že splnění podmínek přípustnosti vyvlastnění uvedených v odstavci 2 nebo 3 se nevyžaduje, pokud doručení na adresy podle odstavce 2 není možné, neboť vlastník nemovitosti se na nich nezdržuje, odstěhoval se nebo v místě adresy není znám.

Vyvlastnitel prostřednictvím společnosti SATRA, spol. s r.o., IČ 18584209, se sídlem Pod Pekárnami 878/2, Vysočany, 190 00 Praha 9 (dále rovněž jen „společnost SATRA“) kontaktoval jednotlivé vyvlastňované následujícím způsobem.

Dopisem č. 71F748E2 ze dne 11.10.2021 oslovila společnost SATRA vyvlastňovaného Antonína Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav, s žádostí o odprodej spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku. Přílohou dopisu byl i návrh kupní smlouvy označené jako ks/2021/7.9/Janovičky u Zámrsku/344 ve trojím vyhotovení, kde byla kupní cena uvedena ve výši 1.534 Kč s odkazem na znalecký posudek č. 072/2021 vyhotovený dne 09.09.2021 Ing. Miroslavem Rádlem, Široká 136, 503 41 Hradec Králové (dále rovněž jako „znalec“), kterým byla cena obvyklá pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku určena v celkové výši 4.410 Kč, se zohledněním ust. 3b liniového zákona, a dále byl v kupní smlouvě uveden odkaz na ust. § 3a liniového zákona. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění, kde má vyvlastňovaný možnost předložit ve vyvlastňovacím řízení v zákonem stanovené lhůtě vlastní znalecký posudek. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na možnost vyvlastnění. Poštovní zásilka, která obsahovala 3x návrh kupní smlouvy, plnou moc, znalecký posudek, kontaktní formulář, odpovědní obálku, zákres do katastrální mapy, byla vrácena zpět odesílateli se sdělením, že vyvlastňovaný zemřel. Vzhledem ke skutečnosti, že vyvlastňovaný zemřel, nemohl vyvlastnitel práva k předmětnému pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem, a byla tak splněna podmínka přípustnosti vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad v průběhu vyvlastňovacího řízení zjistil, že se Antonín Hanzl narodil dne 11.06.1896, posledně bytem Fučíkova 504, Rychnov nad Kněžnou, a zemřel dne 11.08.1971. Vyvlastňovacímu úřadu se nepodařilo v zákonem stanovené lhůtě dané ust. § 2 odst. 6 liniového zákona zjistit osoby, které by se v důsledku smrti Antonína Hanzla staly účastníky řízení, a ustanovil jim opatrovníka Milana Machka, nar. 28.02.1967, Vrchlického 231, Vysoké Mýto-Město, 566 01 Vysoké Mýto, a to na základě usnesení č.j. KrÚ 62082/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 01.08.2022, v právní moci dne 01.09.2022.

Dopisem č. 71F74909 ze dne 12.11.2021 oslovila společnost SATRA vyvlastňovaného Václava Hromádka, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, s žádostí o odprodej spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku. Přílohou dopisu byl i návrh kupní smlouvy označené jako ks/2021/7.18/Janovičky u Zámrsku/344 ve trojím vyhotovení, kde byla kupní cena uvedena ve výši 767 Kč s odkazem na znalecký posudek č. 072/2021 vyhotovený znalcem dne 09.09.2021, kterým byla cena obvyklá pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku určena v celkové výši 4.410 Kč, se zohledněním ust. 3b liniového zákona, a dále byl v kupní smlouvě uveden odkaz na ust. § 3a liniového zákona. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění, kde má vyvlastňovaný možnost předložit ve vyvlastňovacím řízení v zákonem stanovené lhůtě vlastní znalecký posudek. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na možnost vyvlastnění. Poštovní zásilka, která obsahovala 3x návrh kupní smlouvy, plnou moc, znalecký posudek, kontaktní formulář, odpovědní obálku, zákres do katastrální mapy, byla vrácena zpět odesílateli se sdělením, že v úložní lhůtě zásilka nebyla vyzvednuta. Vzhledem ke skutečnosti, že vyvlastňovaný zemřel, nemohl vyvlastnitel práva k předmětnému pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem, a byla tak splněna podmínka přípustnosti vyvlastnění.

Vyvlastňovacímu úřadu se v průběhu vyvlastňovacího řízení nepodařilo o vyvlastňovaném Václavovi Hromádkovi zjistit bližší údaje, a informaci, když informaci že zemřel, se nepodařilo ověřit, a tak v souladu s ust. § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění mu ustanovil opatrovníka obec Vraclav, IČ 00279749, se sídlem Vraclav 66, 565 42 Vraclav a to na základě usnesení č.j. KrÚ 62082/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 01.08.2022, v právní moci dne 01.09.2022.

Dopisem č. 71F7490A ze dne 12.11.2021 oslovila společnost SATRA vyvlastňovanou Anežku Hromádkovou, Vraclav 105, 565 42 Vraclav, s žádostí o odprodej spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku. Přílohou dopisu byl i návrh kupní smlouvy označené jako ks/2021/7.27/Janovičky u Zámrsku/344 ve trojím vyhotovení, kde byla kupní cena uvedena ve výši 767 Kč s odkazem na znalecký posudek č. 072/2021 vyhotovený znalcem dne 09.09.2021, kterým byla cena obvyklá

pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku určena v celkové výši 4.410 Kč, se zohledněním ust. 3b liniového zákona, a dále byl v kupní smlouvě uveden odkaz na ust. § 3a liniového zákona. Dále byla vyvlastňovaná upozorněna na ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění, kde má vyvlastňovaný možnost předložit ve vyvlastňovacím řízení v zákonem stanovené lhůtě vlastní znalecký posudek. Dále byla vyvlastňovaná upozorněna na možnost vyvlastnění. Poštovní zásilka, která obsahovala 3x návrh kupní smlouvy, plnou moc, znalecký posudek, kontaktní formulář, odpovědní obálku, zákres do katastrální mapy, byla vrácena zpět odesílateli se sdělením, že v úložní lhůtě zásilka nebyla vyzvednuta. Vzhledem ke skutečnost, že vyvlastňovaná zemřela, nemohl vyvlastnitel práva k předmětnému pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem, a byla tak splněna podmínka přípustnosti vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad v průběhu vyvlastňovacího řízení zjistil, že Anežka Hromádková, roz. Dvořáková, se narodila dne 26.12.1885, posledně bytem Vraclav 105, a zemřela dne 15.12.1964. Vyvlastňovacímu úřadu se nepodařilo v zákonem stanovené lhůtě dané ust. § 2 odst. 6 liniového zákona zjistit osoby, které by se v důsledku smrti Anežky Hromádkové staly účastníky řízení, a ustanovil jim opatrovníka obec Vraclav, IČ 00279749, se sídlem Vraclav 66, 565 42 Vraclav a to na základě usnesení č.j. KrÚ 62082/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 01.08.2022, v právní moci dne 01.09.2022.

Dopisem č. 71F748E5 ze dne 11.10.2021 oslovila společnost SATRA Borise Kicova, s žádostí o odprodej spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku, který mají Boris Kicov a Jitka Vaňousová v režimu SJM. Přílohou dopisu byl i návrh kupní smlouvy označené jako ks/2021/7.12/Janovičky u Zámrsku/344 ve trojím vyhotovení, kde byla kupní cena uvedena ve výši 1.534 Kč s odkazem na znalecký posudek č. 072/2021 vyhotovený znalcem dne 09.09.2021, kterým byla cena obvyklá pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku určena v celkové výši 4.410 Kč, se zohledněním ust. 3b liniového zákona, a dále byl v kupní smlouvě uveden odkaz na ust. § 3a liniového zákona. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění, kde má vyvlastňovaný možnost předložit ve vyvlastňovacím řízení v zákonem stanovené lhůtě vlastní znalecký posudek. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na možnost vyvlastnění. Poštovní zásilka, která obsahovala 3x návrh kupní smlouvy, plnou moc, znalecký posudek, kontaktní formulář, odpovědní obálku, zákres do katastrální mapy, byla doručena vyvlastňovanému Borisovi Kicovi na adresu Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha, dne 14.10.2021, jak vyplývá z údajů o zásilce. Jitce Vaňousové byla zásilka obsahující dopis č. 71F748E4 ze dne 11.10.2021 doručována na adresu Stradouň 14, vyvlastňovaná si zásilku v úložní lhůtě nevyzvedla a ta byla následně vložena dne 04.11.2021 do domovní schránky. Společnost SATRA dopisem č. 71F74944 ze dne 15.11.2021 opětovně kontaktovala Borise Kicova s žádostím o odprodej předmětného spoluvlastnického podílu (zásilka doručena 16.11.2021 jak vyplývá z údajů o zásilce), který na dopis reagoval sdělením dne 10.12.2021 na emailovou adresu jiri.blaha@satra.cz, kde sdělil, že Jitka Vaňousová není již manželkou a to s odkazem na rozvodový rozsudek č.j. 7C 910/82-12 ze dne 14.01.1983, v právní moci 19.02.1983 a tímto dnem zaniklo i SJM a byla uzavřena dohoda o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví ze dne 15.11.1983, kde není žádná informace o vlastnictví předmětné parcely a dále, že není v kontaktu s paní Jitkou Vaňousovou a nemůže vyhovět žádosti ohledně podpisu kupní smlouvy. Společnost SATRA v rámci korespondence pak upozornila Borise Kicova na nutnost zjednat v katastru nemovitostí nápravu co se týče zaniklého SJM.

Na základě zjištěných skutečností byly kupní smlouvy doručeny Borisovi Kicovi dne 14.10.2021 a kopie kupních smluv Jitce Vaňousové byly doručeny dne 04.11.2021. Vzhledem k tomu, že ve lhůtě dané ust. § 3 odst. 6 liniového zákona nedošlo a ani nemohlo dojít mezi vyvlastnitelem a vyvlastňovanými Borisem Kicovam a Jitkou Vaňousovou k uzavření dohody o převodu vlastnického práva k předmětnému pozemku, byla splněna podmínka přípustnosti vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad vyvlastňované Borise Kicova a Jitku Vaňousovou informoval opatřením č.j. KrÚ 53779/2022/2V/OMSŘI/Kn ze dne 29.06.2022, kterým uvědomil mimo jiné účastníky vyvlastňovacího řízení o jeho zahájení, že dohodu s vyvlastnitelem by mohli vyvlastňovaní uzavřít za předpokladu, že svá vlastnická práva ve veřejném seznamu, kterým je katastr nemovitostí, upraví do režimu podílového spoluvlastnictví, když v r. 1983 došlo k rozvodu manželství a dohoda o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví z téhož roku nebyla v zákonné lhůtě ve veřejném seznamu zapsána.

Vzhledem ke skutečnosti, že manželství Borise Kicova a Jitky Vaňousové bylo dle sdělení Borise Kicova rozvedeno ke dni 19.02.1983 a dohoda o vypořádání majetku uzavřená dne 15.11.1983, na kterou se Boris Kicov odkazuje, nebyla v zákonné lhůtě tří let od zániku společného jmění zapsána do katastru, bez ohledu na dohodu bývalých manželů se uplatnila zákonná fikce. Podle ní platí, že nemovitost mají bývalí manželé v podílovém spoluvlastnictví a jejich podíly jsou stejné, tzn. Boris Kicov a Jitka Vaňousová je každý vlastníkem spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku.

Dopisem č. 71F748EE ze dne 11.10.2021 oslovila společnost SATRA Františka Nováka s žádostí o odprodej spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku. Přílohou dopisu byl i návrh kupní smlouvy označené jako ks/2021/7.25/Janovičky u Zámrsku/344 ve trojím vyhotovení, kde byla kupní cena uvedena ve výši 1.534 Kč s odkazem na znalecký posudek č. 072/2021 vyhotovený znalcem dne 09.09.2021, kterým byla cena obvyklá pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku určena v celkové výši 4.410 Kč, se zohledněním ust. 3b liniového zákona, a dále byl v kupní smlouvě uveden odkaz na ust. § 3a liniového zákona. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění, kde má vyvlastňovaný možnost předložit ve vyvlastňovacím řízení v zákonem stanovené lhůtě vlastní znalecký posudek. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na možnost vyvlastnění. Poštovní zásilka, která obsahovala 3x návrh kupní smlouvy, plnou moc, znalecký posudek, kontaktní formulář, odpovědní obálku, zákres do katastrální mapy, byla doručena vyvlastňovanému Františkovi Novákovi na adresu Vraclav 95, 565 42 Vraclav dne 22.10.2021, jak vyplývá z údajů o zásilce. Společnost SATRA dopisem č. 71F74955 ze dne 22.11.2021 opětovně kontaktovala Františka Nováka s žádostí o odprodej předmětného spoluvlastnického podílu (zásilka doručena 24.11.2021 jak vyplývá z údajů o zásilce).

Na základě zjištěných skutečností začala lhůta daná ust. § 3 odst. 6 liniového zákona plynout dne 23.10.2021 a vzhledem k tomu, že vyvlastňovaný na žádosti ze strany vyvlastnítele uzavřít kupní smlouvy nijak nereagoval, byla podmínka přípustnosti vyvlastnění splněna.

Dopisem č. 71F748EF ze dne 11.10.2021 oslovila společnost SATRA Jaroslava Pokorného s žádostí o odprodej spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/69 vzhledem k celku k pozemku označenému jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku. Přílohou dopisu byl i návrh kupní smlouvy označené jako ks/2021/7.26/Janovičky u Zámrsku/344 ve trojím vyhotovení, kde byla kupní cena uvedena ve výši 511 Kč s odkazem na znalecký posudek č. 072/2021 vyhotovený znalcem dne 09.09.2021, kterým byla cena obvyklá pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku určena v celkové výši 4.410 Kč, se zohledněním ust. 3b liniového zákona, a dále byl v kupní smlouvě uveden odkaz na ust. § 3a liniového zákona. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění, kde má vyvlastňovaný možnost předložit ve vyvlastňovacím řízení v zákonem stanovené lhůtě vlastní znalecký posudek. Dále byl vyvlastňovaný upozorněn na možnost vyvlastnění. Poštovní zásilka, která obsahovala 3x návrh kupní smlouvy, plnou moc, znalecký posudek, kontaktní formulář, odpovědní obálku, zákres do katastrální mapy, byla doručována vyvlastňovanému Jaroslavovi Pokornému na adresu Českých Bratří 484, 566 01 Vysoké Mýto. Zásilku, která byla předána k poštovní přepravě dne 12.10.2021, si vyvlastňovaný v úložní lhůtě nevyzvedl a ta byla vrácena dne 30.10.2021 zpět odesílateli. Společnost SATRA zásilku odeslala Františkovi Novákovi opakovaně, když ta byla předána k poštovní přepravě dne 01.11.2021. Vyvlastňovaný ten si zásilku v úložní době nevyzvedl a ta byla dne 19.11.2021 vrácena zpět odesílateli.

Jak vyplývá z ust. § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění lhůta počíná plynout ode dne doručení na adresu vyvlastňovaného evidovanou v katastru nemovitostí a to s odkazem na ust. § 3 odst. 2 liniového zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že si vyvlastňovaný zásilky nepřebíral, pro počátek běhu zákonné lhůty bylo vycházeno z ustálené judikatury. Judikatura i právní teorie se ustálila v právním názoru, že účinnost adresných jednostranných hmotněprávních úkonů v režimu občanského zákoníku předpokládá, že projev vůle je doručen adresátovi, tj. že se dostane do sféry jeho dispozice (ust. § 570 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Je jím třeba rozumět konkrétní možnost nepřítomné osoby seznámit se s jí adresovaným právním úkonem. Právní teorie i soudní praxe takovou možnost chápe nejen samotné převzetí písemného hmotněprávního úkonu adresátem, ale i ty případy, kdy doručení zásilky, obsahující projev vůle, do bytu adresáta či do jeho poštovní schránky, popřípadě i vhozením oznámení do poštovní schránky o uložení takové zásilky, nabyl adresát hmotněprávního úkonu objektivní příležitost seznámit se s obsahem zásilky. Přitom není nezbytné, aby se adresát skutečně seznámil s obsahem hmotněprávního úkonu, dostačuje, že měl objektivně příležitost tak učinit. Proto Nejvyšší soud ČR ve svém rozsudku sp. zn. 26 Cdo 2988/2011, ze dne 13. 11. 2012, uvedl: „*Jsou-li účinky doručení hmotněprávního úkonu spojeny s okamžikem, kdy byla zásilka uložena u pošty, měl-li adresát takového úkonu objektivně možnost se s ní seznámit, i když tak (před jejím vrácením odesílateli) neučinil, a to bez ohledu na délku doby, po níž byla zásilka u pošty uložena, pak okolnost, že si adresát později zásilku vyzvedl (ač mu v tom dříve objektivní okolnosti nebránily), nemůže odsunout účinky doručení na dobu, kdy se s jejím obsahem skutečně seznámil. Hmotněprávní úkon je třeba považovat za perfektní (doručený) okamžikem, kdy se adresát tohoto úkonu měl možnost s ním objektivně seznámit, doručení nelze vázat na okamžik, kdy je adresát „ochoten“ tak opravdu učinit (vyzvednout si zásilku, seznámit se s jejím obsahem).*“

Na základě těchto skutečností začala lhůta daná ust. § 3 odst. 6 liniového zákona plynout dne 04.11.2021 (dne 03.11.2021 byl adresát nezastižen a zásilka uložena a připravena k vyzvednutí) a vzhledem k tomu, že vyvlastňovaný na žádosti ze strany vyvlastnítele uzavřít kupní smlouvy nijak nereagoval, byla podmínka přípustnosti vyvlastnění splněna.

Znalecký posudek č. 072/2021 vyhotoveným dne 09.09.2021 Ing. Miroslavem Rádlem, Široká 136, 503 41 Hradec Králové, který byl předložen vyvlastnitelem společně se žádostí o zahájení vyvlastňovacího řízení dne 12.01.2022, byla určena cena obvyklá pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku v celkové výši 4.410 Kč. Pozemek označený jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku je dle znaleckého posudku pozemkem zemědělským a je tak na něj nahlíženo i pro účely ocenění. Cena obvyklá pozemku označeného jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku byla ve znaleckém posudku určena v souladu s ust. § 3b liniového zákona, podle oceňovacího předpisu platného v době zpracování znaleckého posudku, tj. se zákonem č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, vyhláškou č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), když cena obvyklá byla určena porovnávacím způsobem, v souladu se zákonem č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech a vyhláškou č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti, obsahují titulní stranu, zadání, výčet podkladů, nálezy, posudek, odůvodnění, závěr, přílohy, znaleckou doložku, otisk znalecké pečeti. Znalecký posudek byl vypracován znalcem Ing. Miroslavem Rádlem, IČ 11023848, Široká 136/14, Věkoše, 503 41 Hradec Králové, zapsaném v seznamu znalců vedeném Ministerstvem spravedlnosti ČR pro obor znalecké činnosti ekonomika, ceny a odhady nemovitostí.

V průběhu vyvlastňovacího řízení žádný z vyvlastňovaných, či opatrovníků neuplatnil námítky, nezúčastnil se ústního jednání dne 26.10.2022, ani nevyužil možnosti dané ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se v určené lhůtě k podkladům rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené bylo prokázáno, že byly splněny podmínky dané ust. § 3 a § 5 zákona o vyvlastnění a ust. § 1 odst. 2 písm. a) a ust. § 3 a § 4a liniového zákona.

Odůvodnění výrokové části II.:

Vyvlastňovací úřad určil podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, v návaznosti na ust. § 3c liniového zákona, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění nejpozději do 4 let od právní moci tohoto rozhodnutí. Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení stavby dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ a to na podkladě příslušného rozhodnutí o umístění stavby nebo stavebního povolení.

Stavba dálnice „D35 Ostrov - Vysoké Mýto“ byla vymezena v rozhodnutí o umístění stavby č.j. MUV/M/022369/2020, sp. zn. MUV/M/34872/2017 vydaným dne 14.04.2020 Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem stavebního úřadu a územního plánování (v právní moci 23.12.2020), tak, že se jedná o liniovou stavbu umístěnou na pozemcích v katastrálních územích Stradouň, Vraclav, Vysoké Mýto, Janovičky u Zámrsku, Zámrsk, Opočno nad Loučnou, Ostrov a zahrnující velké množství jak stavebních tak technologických objektů. Rozhodné tedy bude, zda ve lhůtě 4 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude zahájena realizace stavby, tj. jakéhokoliv stavebního nebo technologického objektu vymezeného ve výše uvedeném územním rozhodnutí, a to buď na základě samotného územního rozhodnutí (některé objekty nevyžadují žádné další opatření stavebního úřadu, aby mohly být realizovány) nebo na základě navazujícího stavebního povolení.

Vyvlastňovací úřad tuto lhůtu, která je lhůtou maximální, určil s ohledem na náročnost přípravy samotné stavby, její rozsah, problematiku zajištění vlastnických práv k jednotlivým pozemkům. Stanovením kratší lhůty by mohlo dojít ke zmaření všech předchozích fází směřujících k realizaci samotné stavby, která je stavbou veřejně prospěšnou, což by bylo v rozporu se záměry zákona o vyvlastnění a liniového zákona. S odkazem na ust. § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění pak může vyvlastňovací úřad lhůtu stanovenou podle ust. § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění prodloužit na žádost vyvlastnítele podanou před jejím uplynutím, a to jen v případech hodných zvláštního zřetele, jen jednou a nejdéle o další 2 roky. O lhůtu 4 let k zahájení stavby požádal i vyvlastnitel ve své žádosti podané dne 12.01.2022.

Doručováno bylo účastníkům řízení v souladu s ust. § 19 odst. 2 zákona o vyvlastnění do vlastních rukou. Těm kteří nedisponují datovou schránkou prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a vyvlastniteli prostřednictvím jeho zástupce (ust. § 34 správního řádu). Účastníkům, kteří disponují datovou schránkou, do datové schránky, když doručení do datové schránky má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Vyvlastňovací úřad doručuje ve smyslu ust. § 34 odst. 2 správního řádu toto rozhodnutí opatrovníkům. Vzhledem k samostatné povaze ust. § 25 odst. 1 správního řádu doručuje vyvlastňovací úřad toto oznámení osobám neznámým i veřejnou vyhláškou. Ovšem s ohledem na dikci ust. § 34 odst. 2 správního řádu nemá doručení osobám neznámým veřejnou vyhláškou účinky pro běh lhůt - má pouze pořádkový charakter.

V průběhu vyvlastňovacího řízení žádný z účastníků řízení neuplatnil námitky či připomínky, ani nevyužil možnosti dané ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Vyvlastňovací úřad v provedeném vyvlastňovacím řízení dospěl k závěru, že podmínky pro vyvlastnění a vydání mezitímního rozhodnutí byly splněny a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto mezitímního rozhodnutí.

Správní poplatek ve výši 5.000 Kč, vyměřený s odkazem na položku č. 19 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl vyvlastnitelem uhrazen dne 08.11.2022.

Poučení účastníků:

Odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné s odkazem na ust. § 4a odst. 2 liniového zákona.

Projednáni vyvlastnění před soudem:

Výrok podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění lze přezkoumat v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu.

S odkazem na ust. § 2 odst. 2 liniového zákona se lhůty pro podání žalob k soudům (dle ust. § 72 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů lze žalobu podat do 2 měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo oznámeno doručením písemného rozhodnutí) k přezkoumání nebo nahrazení správních rozhodnutí zkracují na polovinu. V daném případě je příslušný k podání žaloby Krajský soud v Hradci Králové.

S odkazem na ust. § 4a odst. 4 liniového zákona lze návrh na přiznání odkladného účinku žaloby proti mezitímnímu rozhodnutí podat pouze společně se žalobou. Návrh na přiznání odkladného účinku opravného prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě lze podat pouze společně s opravným prostředkem. K později podanému návrhu na přiznání odkladného účinku soud nepřihlíží.

Zaplacení zálohy na náhradu za vyvlastnění:

Nebylo-li mezitímní rozhodnutí soudem zrušeno, vyvlastnitel zaplatí s odkazem na ust. § 4a odst. 5 liniového zákona zálohu na náhradu za vyvlastnění následujícím způsobem:

a) osobám, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla staly jeho dědici, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, ve výši 191,74 Kč,

b) Václavovi Hromádkovi, osobě neznámé, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, ve výši 95,87 Kč,

c) osobám, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové staly jejími dědici, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/46 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, ve výši 95,87 Kč,

d) Borisovi Kicovovi, nar. 03.01.1957, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10 a Jitce Vaňousové, nar. 19.06.1960, Stradouň 14, 538 63 Stradouň, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, který mají zapsaný v katastru v režimu SJM, celkem ve výši 191,74 Kč, tj. pro Borise Kicova 95,87 Kč a Jitku Vaňousovou 95,87 Kč,

e) Františkovi Novákovi, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/23 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, ve výši 191,74 Kč,

f) Jaroslavovi Pokornému, nar. 20.01.1975, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, a to ke spoluvlastnickému podílu ve výši id. 1/69 vzhledem k celku na pozemku označeném jako parc. č. 334/8 (orná půda) kat. území Janovičky u Zámrsku a obec Zámrsk, ve výši 63,91 Kč,

a to na základě ceny obvyklé určené znaleckým posudkem č. 072/2021 vypracovaném dne 09.09.2021 Ing. Miroslavem Rádlem, Široká 136, 503 41 Hradec Králové, pro pozemek o značený jako parc. č. 334/8 kat. území Janovičky u Zámrsku v celkové výši 4.410 Kč, který byl podkladem pro určení kupní ceny v předvyvlastňovacím řízení, ve vazbě na znalecký posudek – dodatek č. 1 72/2021-D1 vypracovaný znalcem dne 29.10.2022, kterým byla určena výše ceny obvyklé pro příslušné spoluvlastnické podíly.

Vyvlastnitel zaplatí zálohu na náhradu za vyvlastnění do 60 dnů od právní moci

- a) mezitímního rozhodnutí**
- b) rozhodnutí soudu o žalobě proti mezitímnímu rozhodnutí, byla-li podána, nebo**
- c) rozhodnutí soudu o opravném prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě, byl-li podán,**

když osobám, které by se v důsledku úmrtí Antonína Hanzla staly jeho dědici ve výši 191,74 Kč, Václavu Hromádkovi, osobě neznámé, ve výši 95, 87 Kč, a osobám, které by se v důsledku úmrtí Anežky Hromádkové staly jejími dědici, složí vyvlastnitel zálohu na náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu. Vzhledem k tomu, že není známo, který soud bude příslušný k projednání dědictví, bude náhrada složena do úschovy k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že vyvlastňovaní neposkytnou vyvlastniteli potřebnou součinnost, složí vyvlastnitel zálohu na náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy k příslušnému soudu, v daném případě k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí, v souladu s ust. § 25 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to za podmínek daných ust. § 289 až § 302 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

Byla-li podána žaloba proti mezitímnímu rozhodnutí nebo byl-li podán opravný prostředek proti rozhodnutí soudu o této žalobě, vyvlastňovací úřad nevydá rozhodnutí o zbytku věci dříve, než nabude právní moci rozhodnutí soudu o žalobě nebo opravném prostředku.

Pardubice 08.03.2023

„otisk úředního razítka“

Ing. Miroslav Vohlídal
vedoucí odboru

Doručí se:

Účastníkům řízení do vlastních rukou:

prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky

Mgr. Šárka Macháčková, advokát, Fügnerovo náměstí 1808/3, Nové Město, 120 00 Praha 2, IDDS: hjzgyeg, zastupující Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací, Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4

Obec Vraclav, Vraclav 66, 565 42 Vraclav, IDDS: jcma9rm, jako opatrovník Václava Hromádka a Anežky Hromádkové, Vraclav 105

prostřednictvím provozovatele poštovních služeb:

Milan Machek, Vrchlického 231, Vysoké Mýto - Město, 566 01 Vysoké Mýto, jako opatrovník Antonína Hanzla, Vraclav 2, 565 42 Vraclav

Boris Kicov, Veronské nám. 337, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10

Jitka Vaňousová, Stradouň 14, 538 63 Stradouň

František Novák, nar. 02.08.1976, Vraclav 95, 565 42 Vraclav

Jaroslav Pokorný, Českých bratří 484, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

Veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 správního řádu:

Antonín Hanzl, Vraclav 2, 565 42 Vraclav

Václava Hromádka, Vraclav 105

Anežka Hromádková, Vraclav 105

K vyvěšení na úřední desce:

Krajský úřad Pardubického kraje, organizační oddělení, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Tato písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce úřadu a na jeho webových stránkách.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje a zveřejněním na webových stránkách www.pardubickykraj.cz se písemnost považuje za doručenou.

Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Vypraveno dne:

Adresa: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice ● *Ústředna:* +420 466 026 111 ● *IDDS:* z28bwu9
Internet: www.pardubickykraj.cz ● *E-mail:* posta@pardubickykraj.cz ● *Úřední dny:* pondělí a středa, 8,00 – 17,00 hod.